

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA - SSI

SKUPNA IZHODIŠČA PREVERJANJA IN OCENJEVANJA ZNANJA PRI PREDMETU ŠPORTNA VZGOJA

Pri pouku športne vzgoje ocenjujemo znanje v skladu z učnim načrtom in katalogi znanj, Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah in šolskimi pravili ocenjevanja znanja Srednje gradbene šole in gimnazije Maribor.

1. Način ocenjevanja

Učitelj športne vzgoje na začetku šolskega leta predstavi naloge za ocenjevanje ter dijake seznani z načrtom ocenjevanja znanja.

Napovedano ocenjevanje se izvaja v obliki praktične izvedbe oz. prikaza naloge. Nalogo, ki jo ocenjujemo, opravljajo dijaki največkrat individualno. Naloga se lahko izvaja tudi v skupini ali dvojicah. V tem primeru se ocenjuje oba oziroma vse hkrati. Praktično izvajane naloge, ki jih ocenjujemo, so za vse dijake enake in bodo ocenjene po vnaprej predstavljenih kriterijih. Izjemoma lahko učitelj športne vzgoje dijakom, ki imajo težave pri doseganju minimalnega standarda znanja in sposobnosti, individualno prilagodi način ocenjevanja znanja.

V primeru, da je dijak iz zdravstvenih razlogov delno opravičen ŠVZ in ne sme opravljati določene vrste dejavnosti, le-temu omogočimo pridobitev ocene iz teoretičnih vsebin – priprava seminarske naloge ali PowerPoint predstavitev z zagovorom. Naloga se mora navezovati na obravnavano tematiko ocenjevalnega obdobja.

V primeru, da je dijak iz zdravstvenih razlogov v celoti opravičen ocenjevanja pri ŠVZ, ocen ne pridobiva. V redovalnico se mu vpiše oproščen ocenjevanja (OPR).

Z oceno odlično nagradimo vsakega dijaka, ki nastopi na SŠ tekmovanju in doseže najmanj 10. mesto oz. dijaka, ki se uvrsti v šolsko ekipo in je nastopil na SŠ tekmovanju.

2. Število ocen v posameznem ocenjevalnem obdobju

Dijaki 1. in 2. letnika izobraževalnega programa gradbeni tehnik in okoljevarstveni tehnik pridobijo v posameznem ocenjevalnem obdobju **vsaj 3 ocene**.

Dijaki 3. in 4. letnika izobraževalnega programa gradbeni tehnik in okoljevarstveni tehnik pridobijo v posameznem ocenjevalnem obdobju **vsaj 2 oceni**.

3. Razmerje ocen, pridobljenih na različne načine

Vse ocene so enakovredne.

4. Napovedano ocenjevanje

Dijakom napovemo ocenjevanje vsaj 14 dni pred samim potekom ocenjevanja, sledi utrjevanje, preverjanje znanja in na koncu ocenjevanja znanja.

5. Ocenjevani tematski sklopi

Aktiv učiteljev športne vzgoje v posameznem ocenjevalnem obdobju določi tematske sklope, ki jih na koncu predelane snovi tudi oceni. Cilji in vsebine posameznega tematskega sklopa so natančneje opisani v **Individualni učiteljevi letni učni pripravi**.

LETNIK	Ocene v 1. ocenjevalnem obdobju	Ocene v 2. ocenjevalnem obdobju
1.	<ul style="list-style-type: none"> Atletika (P). Košarka (P). Splošna kondicijska priprava (P). 	<ul style="list-style-type: none"> Gimnastika (P). Atletika – teki (P). Izbirni šport (P).
2.	<ul style="list-style-type: none"> Atletika (P). Rokomet (P). Splošna kondicijska priprava (P). 	<ul style="list-style-type: none"> Odbojka (P). Atletika – teki (P). Izbirni šport (P).
3.	<ul style="list-style-type: none"> Atletika (P). Košarka (P). 	<ul style="list-style-type: none"> Odbojka (P). Atletika – teki (P).
4.	<ul style="list-style-type: none"> Rokomet (P). Ogrevanje (P). 	<ul style="list-style-type: none"> Atletika – teki (P). Izbirni šport (P).

P – praktična naloga.

6. Kriteriji ocenjevanja znanja

- Splošni opisniki kriterijev ocenjevanja praktične naloge

OCENA	OPIS MERIL
Odlično (5)	<p>Dijak izbrano nalogo oziroma sestavo izvede samostojno, tekoče in zanesljivo ter brez tehničnih napak.</p> <p>V igri učinkovito povezuje tehnične elemente in jih ustrezno uporablja pri taktičnih rešitvah. Igralne situacije zaključuje učinkovito.</p>
Prav dobro (4)	<p>Dijak izbrano nalogo oziroma sestavo izvede samostojno in tekoče, vendar z manjšimi tehničnimi napakami v posameznih delih gibanja.</p> <p>V igri povezuje tehnične elemente z manjšimi napakami ter jih ustrezno uporablja pri taktičnih rešitvah. Igralne situacije zaključuje zanesljivo.</p>

Dobro (3)	Dijak izbrano nalogo oziroma sestavo izvede tekoče, vendar manj zanesljivo, z eno večjo ali več manjšimi tehničnimi napakami v več delih gibanja. V igri povezuje tehnične elemente z eno večjo ali več manjšimi napakami ter jih delno uporablja pri taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je manj uspešen.
Zadostno (2)	Dijak izbrano nalogo oziroma sestavo izvede manj zanesljivo in z večjimi tehničnimi napakami. Nalogo oziroma sestavo izvede s pomočjo. V igri povezuje tehnične elemente s številnimi večjimi napakami ter jih delno uporablja pri taktičnih rešitvah. Pri zaključevanju igralnih situacij je manj uspešen.
Nezadostno (1)	Dijak ne opravi minimalnih zahtev izbrane naloge ali sestave.

• Kriteriji vrednotenja seminarske naloge in PowerPoint predstavitve z zagovorom

OCENA	OPIS MERIL
Odlično (5)	Dijak/inja jasno in natančno opredeli problem ter cilje naloge. Uporabi ustrezne in dovolj obsežne vire ter pomembne ugotovitve poveže v smiselno celoto. Terminologijo uporablja ustrezno in natančno. Naloga vsebuje vse zahtevane elemente v ustreznem vrstnem redu in je zelo pregledno strukturirana. Glavne ugotovitve medsebojno povezuje, jih kritično utemeljuje ter nakazuje možne rešitve. Pri predstavitvi in zagovoru ugotovitve ponazori s primeri ali ustreznim gradivom. Uporablja jasen, razumljiv in prepričljiv jezik, vzpostavi stik z občinstvom ter ustrezno uporablja tehnične pripomočke.
Prav dobro (4)	Dijak/inja opredeli problem in cilje naloge, vendar nekoliko preširoko ali manj natančno. Uporabi ustrezne, vendar pomanjkljive vire. Pomembne informacije poveže v smiselno celoto. Terminologijo uporablja, vendar z nekaj pomanjkljivostmi. Naloga vsebuje vse zahtevane elemente v ustreznem vrstnem redu in je pregledno strukturirana. Glavne ugotovitve medsebojno povezuje, vendar ne nakazuje rešitev. Pri predstavitvi in zagovoru ugotovitve ponazori s primeri ali gradivom. Jezik ni vedno ustrezen, stik z občinstvom vzpostavi delno, tehnične pripomočke pa uporablja ustrezno.
Dobro (3)	Dijak/inja problem in cilje naloge opredeli pomanjkljivo in preširoko. Uporabi ustrezne, vendar pomanjkljive vire. Pomembne informacije navede, vendar jih ne poveže v smiselno celoto. Pri uporabi terminologije se pojavljajo pogoste pomanjkljivosti. Naloga vsebuje vse zahtevane elemente, vendar niso ustrezno razporejeni, zgradba pa ni dovolj strukturirana. Glavne ugotovitve povezuje površno in ne nakazuje rešitev. Pri predstavitvi in zagovoru ugotovitve le delno ponazori s primeri ali gradivom. Jezik ni vedno ustrezen, stik z občinstvom vzpostavi delno, tehnične pripomočke pa uporablja površno.
Zadostno (2)	Dijak/inja problem in cilje naloge opredeli slabo, nejasno in preširoko. Uporabi neustrezne vire, njihov obseg pa je preširok ali preskromen. Nekaterih ciljev ne obravnava oziroma jih obravnava pomanjkljivo. Pri razlagi vsebine terminologijo uporablja napačno. Naloga ne vsebuje vseh zahtevanih elementov in je nepregledno strukturirana. Bistvo problema oziroma naloge in temeljne ugotovitve izpostavi pomanjkljivo ter jih slabo povezuje. Pri predstavitvi in zagovoru ugotovitev ne ponazori s primeri ali gradivom. Jezik ni vedno ustrezen, stik z občinstvom vzpostavi slabo, tehničnih pripomočkov pa ne uporablja ustrezno.
Nezadostno (1)	Dijak/inja ne opredeli problema in ciljev naloge, ki jih je mogoče razbrati le iz naslova. Uporabi neustrezne vire, njihov obseg pa je preširok ali preskromen. Nekaterih ciljev ne obravnava oziroma jih obravnava pomanjkljivo. Temeljne ugotovitve niso razvidne. Pri razlagi vsebine ne uporablja ustrezne terminologije. Naloga ne vsebuje vseh zahtevanih elementov in je nepregledno strukturirana. Bistva problema oziroma naloge in temeljnih ugotovitev ne izpostavi ustrezno in jih medsebojno ne povezuje. Pri predstavitvi in zagovoru ugotovitev ne ponazori s primeri ali gradivom, ne uporablja ustreznega jezika, ne vzpostavi stika z občinstvom in ne uporablja tehničnih pripomočkov. Pri zagovoru ne zna pojasniti posameznih delov naloge.

7. Minimalni standardi znanja

Dijak ob koncu ocenjevalnega obdobja doseže minimalni standard znanja, če:

- je pridobil vse predvidene ocene,
- je povprečna vrednost njegovih ocen najmanj 1,5.

Aktiv učiteljev športne vzgoje je določil opisne kriterije minimalnih standardov znanja za posamezne tematske sklope, ki so v skladu s katalogom znanja športne vzgoje v srednjem strokovnem izobraževanju.

Tematski sklop	Minimalni standardi znanja
GIBALNA UČINKOVITOST	Dijak/inja skladno s stopnjo svojega telesnega in gibalnega razvoja: <ul style="list-style-type: none">• pravilno izvede vaje in naloge za razvoj gibalnih in funkcionalnih sposobnosti glede na namen vadbe;• pri dolgotrajni vadbi zmerne intenzivnosti uspešno razporedi napor;• samostojno izbere in pravilno izvede vaje raztezanja in sproščanja obremenjenih mišičnih skupin v zaključnem delu vadbe;• pravilno izvede vaje za stabilizacijo trupa in izbranega sklepa ter vaje za nevtralizacijo negativnih vplivov dolgotrajnega sedenja in poklicnih obremenitev;• pravilno dviguje in prenaša bremena.
ŠPORTNO ZNANJE/VEŠČINE – GIMNASTIKA	Dijak/inja skladno s svojo gibalno učinkovitostjo nadzorovano in tehnično pravilno: <ul style="list-style-type: none">• prikaže poljubno sestavo na parterju, v katero vključi izbrane akrobatske in ritmične prvine;• na parterju poveže hojo, obrate, skoke, drže in seskok v sestavo;• prikaže sestavo s poljubnim pripomočkom ritmične gimnastike (dekleta);• izvede osnovne skoke z male prožne ponjave;
ŠPORTNO ZNANJE/VEŠČINE – ATLETIKA	Dijak/inja skladno s svojo gibalno učinkovitostjo, atletskimi pravili in tehnično pravilno: <ul style="list-style-type: none">• teče v visoki hitrosti na kratke razdalje iz nizkega štarta;• pri dolgotrajnem teku/izmenjavi teka in hoje v pogovorni intenzivnosti uspešno razporedi napor;• skoči v daljino z izmerjenim zaletom in v višino s prekoračno tehniko;• sune težko žogo ali kroglo z mesta in s prisunskim korakom;• preda štafetno palico med tekom v predajnem prostoru.

ŠPORTNO ZNANJE/VEŠČINE – ŠPORTNE IGRE	<p>Dijak/inja tehnično pravilno in skladno s pravili športnih iger:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uporabi osnovne tehnične in taktične elemente najmanj dveh ekipnih športnih iger v napadu in obrambi v prilagojeni igralni situaciji/igri do stopnje, ki omogoča učinkovito sodelovanje; • uporabi osnovne tehnične in taktične elemente izbrane igre z loparji v daljši izmenjavi/igri; • uporabi tehnično in taktično znanje v drugih ekipnih športnih igrah, npr. košarka 3 x 3, odbojka na mivki, tee-ball, floorball, ultimativni frizbi, baseball.
ŠPORTNO ZNANJE/VEŠČINE – PLESNE DEJAVNOSTI	<p>Dijak/inja skladno s stopnjo svojega telesnega in gibalnega razvoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • zapleše družabne plesne usklajeno z glasbo; • sledi koreografiji skupinske vadbe;
ŠPORTNO ZNANJE/VEŠČINE – ŠPORTNOREKREACIJSKE DEJAVNOSTI	<p>Dijak/inja skladno s stopnjo svojega telesnega in gibalnega razvoja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • prehodi označeno lahko/zahtevno planinsko pot v enakomernem tempu z vmesnimi postanki; • učinkovito, varno in skladno s pravili sodeluje v izbrani gibalni/športni dejavnosti;
POMEN GIBANJA IN ŠPORTA	<p>Dijak/inja pri gimnastiki, atletiki, plesu, športnih igrah, pohodništvu, plavanju in izbrani gibalni/športni dejavnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uporablja izrazoslovje; • upošteva pravila pri individualnih in ekipnih športih; • upošteva osnovne sodniške znake med igro, sodi na tekmovanju; • upošteva plesni bonton; • prepozna in ovrednoti svoje dosežke; na podlagi tega izbere ustrezno športno vadbo; • razume pomen gibalne učinkovitosti za zdravje in dobrobit ter delovne zmožnosti.
ODGOVORNO RAVNANJE IN SODELOVANJE	<p>Dijak/inja:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ravna skladno s pravili športnega obnašanja (fair play) in kritično ovrednoti športne in nešportne obnašanje; • ravna samozaščitno: upošteva varnostna pravila pri izvajanju vadbe v naravnem in grajenem okolju; • se ustrezno pripravi na vadbo (oprema, ogrevanje, priprava prostora); • pozna/prikaže osnovne postavitve in prijeme pri varovanju; • ve, kje je skakanje v vodo varno, pozna elemente samoreševanja; • ravna skladno z načeli varovanja naravne in kulturne dediščine.

Minimalni standardi znanja za predmet športna vzgoja v srednjem strokovnem izobraževanju so dostopni pod zavihkom standardi znanja za vsak tematski sklop posebej na: https://platon.si/ucni_nacrt/412/39/24/tema/7131.

8. Izboljševanje in popravljanje ocen

Vsak dijak ima med letom možnost izboljševanja ocene. Za termin izboljševanja ocene se dogovori z učiteljem ŠVZ. Pri oblikovanju zaključne ocene učitelj upošteva boljšo oceno.

Število možnosti popravljanja ocen je usklajeno s Šolskimi pravili za ocenjevanje znanja Srednje gradbene šole in gimnazije Maribor.

Dijak, ki v prvem ocenjevalnem obdobju ne doseže minimalnega standarda znanja in/ali je neocenjen, lahko manjkajoče obveznosti opravi v drugem ocenjevalnem obdobju v dogovoru z učiteljem ŠVZ.

9. Pridobivanje manjkajočih ocen

Če je dijak pri napovedanem ocenjevanju opravičeno odsoten, to oceno praviloma pridobi v zadnjih dveh tednih ocenjevalnega obdobja, oziroma v dogovorjenem terminu.

Če je dijak pri napovedanem ocenjevanju neopravičeno odsoten lahko manjkajočo oceno pridobi v roku, ki ga določi učitelj.

10. Določanje zaključne ocene ob koncu pouka

Učitelj bo določil končno oceno na podlagi vseh pridobljenih ocen v šolskem letu oziroma po lastni presoji.

Za pozitivno končno oceno mora dijak pridobiti vse predvidene ocene. Vse negativne ocene morajo biti popravljene.

Zaključno oceno predmeta izračunamo tako, da izračunamo povprečno oceno. Če je povprečje med ocenama od 0,01 do 0,49 se ocena zaključi navzdol, kadar pa je povprečje od 0,5 do 0,99, pa se ocena zaključi navzgor. Dijak bo ob koncu pouka ocenjen z nezadostno oceno, če je njegova celoletna povprečna ocena manjša od 1,49.

Dijak, ki ob koncu pouka ne doseže minimalnega standarda znanja opravlja popravni izpit.

11. Izpiti

Popravni izpiti iz športne vzgoje so sestavljeni iz praktičnega (60%) in teoretičnega dela izpita (40%). Teoretični del izpita predstavlja pripravo seminarske naloge ali PowerPoint predstavitev z zagovorom. Praktični del zajema prikaz treh praktičnih nalog iz vsebine obravnavanih tematik.

Merila ocenjevanja znanja (praktične naloge in seminarska naloga oziroma PowerPoint predstavitev z zagovorom) so na izpitih enaka kot pri ocenjevanju znanja na rednih urah športne vzgoje.

Vprašanja oziroma vsebino za oba dela izpita pripravi učitelj, ki je dijaka poučeval športno vzgojo. Ker je lahko narava neopravljenih obveznosti specifična (npr. teki, kjer koristimo zunanje površine in je izvedba odvisna tudi od vremena), je lahko izpit tudi v dveh delih (dveh dneh).

Izpiti se izvajajo v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah in Šolskimi pravili za ocenjevanje znanja.



Vodja aktiva učiteljev športne vzgoje

Bine Šteger

Sprejeto na sestanku aktiva učiteljev športne vzgoje, v Mariboru, dne 20. 8. 2026

Izpiti se izvajajo v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah in Šolskimi pravili za ocenjevanje znanja.

Sprejeto na sestanku aktiva učiteljev športne vzgoje, v Mariboru, dne 20. 8. 2026