

Aktiv učiteljev strokovnih predmetov

GRA - GRADBENIŠTVO	2
PROMOD - PROSTORSKO MODELIRANJE	6
INF - INFORMATIKA	12
LIK_UME - LIKOVNA UMETNOST	22
MATE_LAV - MATERIALI in LABORATORIJSKE VAJE	30
MEH_LAV - MEHANIKA in LABORATORIJSKE VAJE	36

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA – GRADBENIŠTVO – TEHNIŠKA GIMNAZIJA

Ocenjevanje znanja pri gradbeništvu poteka pisno, ustno ter ocena izdelka.

Roki za pisno ocenjevanje znanja so določeni v preglednici za posamezni letnik in oddelek na spletni strani šole v zavihku Dijaki – Načrt ocenjevanja in so razvidni iz eAsistenta.

Roki pisnega ocenjevanja: <https://gradbena.si/portal/dijaki/>

Vprašanja in naloge sestavimo v skladu z Učnim načrtom za gradbeništvo – tehniške gimnazije, tako da 50 % vprašanj in nalog zajema minimalne standarde znanja.

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja	Odstotek (%)
5 (odlično)	89 - 100
4 (prav dobro)	77 - 88
3 (dobro)	64 - 76
2 (zadostno)	50 – 63
1 (nezadostno)	0 - 49

1. Merila za pisno ocenjevanje znanja

Pisno ocenjevanje znanja traja od 45 do 90 minut, o natančni dolžini pisanja profesor obvesti dijake pred pisanjem testa (pri preverjanju znanja).

Ocena:	Merila pisnega ocenjevanja znanja
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">Ne pozna oziroma ne razume osnovnih strokovnih pojmov, gradbenih materialov, konstrukcijskih elementov in njihovih funkcij. Pri odgovorih navaja napačne ali nepovezane podatke. Ne zna pravilno opisati osnovnih tehnologij izvedbe. Skice, tehnične risbe in računske naloge so nepravilne, nepopolne ali niso izdelane.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none">Pozna in prepozna osnovne gradbene materiale, konstrukcijske elemente ter njihove značilnosti in namen. Zna jih naštet, poimenovati, razvrstiti in preprosto opisati. Pozna osnovne postopke izvedbe posameznih gradbenih konstrukcij. Izdela preproste skice in reši osnovne računske naloge. Njegovi odgovori so skromni in deloma pomanjkljivi, vendar izkazujejo razumevanje bistvenih vsebin.
db (3)	<ul style="list-style-type: none">Dijak zadovoljivo pozna in razume obravnavano učno snov. Pravilno opiše gradbene materiale, konstrukcijske elemente, njihove značilnosti in osnovne tehnologije izvedbe. Zna pojasniti enostavnejše povezave med posameznimi

	konstrukcijskimi elementi in njihovo uporabo. Pri reševanju nalog uporablja pridobljeno znanje, vendar so razlage manj poglobljene. Skice in računske naloge so večinoma pravilne, prisotne so posamezne vsebinske ali tehnične napake.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak dobro pozna in razume učno snov ter pravilno uporablja strokovno terminologijo. Samostojno in sistematično opisuje gradbene materiale, konstrukcijske elemente in tehnologije izvedbe. Zna pojasniti njihove medsebojne povezave, primerjati različne konstrukcijske rešitve ter utemeljiti njihovo uporabo. Teoretično znanje uspešno povezuje s praktičnimi primeri. Skice, tehnične risbe in računske naloge so pravilne in natančne, prisotne so le manjše napake.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak celovito in poglobljeno obvlada učno snov. Natančno in strokovno pravilno pojasnjuje gradbene materiale, konstrukcijske elemente, sisteme in tehnologije izvedbe. Samostojno analizira, primerja in utemeljuje različne konstrukcijske rešitve ter presoja njihovo ustreznost glede na zahteve objekta. Znanje povezuje s praktičnimi primeri in ga uporablja pri reševanju zahtevnejših nalog. Skice, tehnične risbe in računske naloge izdelava samostojno, sistematično in pravilno. Prisotna so lahko le posamezna nebitvena odstopanja.

- Pisna naloga se pripravi tako, da je razvidna točkovna vrednost posameznih nalog in vsebin. Vsebuje tudi meje za ocene.
- Dijak mora narediti popravo vsake pisne naloge, lahko tudi s pomočjo učitelja.
- Vse pisne naloge morajo biti pozitivne in se popravljajo pisno.

ŠTEVILO PRIDOBLENIH OCEN V ŠOLSKEM LETU		
LETNIK	PRVA KONFERENCA	DRUGA KONFERENCA
3. letnik	2 pisni nalogi, vsaj eno ustno ocenjevanje	2 pisni nalogi , ocena izdelka
4. letnik	1 pisna naloga, vsaj eno ustno ocenjevanje	2 pisni nalogi , ocena izdelka

2. Merila za ustno ocenjevanje znanja

Ocena:	Merila za vrednotenje ustnega ocenjevanja
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak naloge in vprašanj ne razume kljub dodatnim pojasnilom. Pri odgovorih zgreši bistvo, v stroki se ne orientira, večine pojmov ne razume.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak naloge in vprašanja razume le s številnimi dodatnimi pojasnili. V stroki se slabo orientira, ne razume nekaterih pojmov in ne zna povezati vzrokov in posledic. Pri odgovorih izpušča nekatere bistvene vsebine, njegovo znanje je skromno. Zna le definirati, navesti, naštet, imenovati in označiti posamezne elemente ob pomoči s podvprašanji. Izračun, skica sta pomanjkljiva.
db (3)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak zna posamezne pojme opredeliti le kratko po učbeniku ali zapiskih brez povezave s prakso. V stroki se slabše orientira, navaja pomanjkljive vzroke in posledice. Računanje posameznih parametrov ter risanje skice izvaja le s tujo

	pomočjo. Pri opisovanju oz. odgovarjanju je natančen in sistematičen, zato ga izpraševalec vodi s podvprašanji.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none">Dijak razume vprašanja in naloge. Odgovarja samostojno, argumentirano, vendar ga v nekaterih primerih usmerjamo s podvprašanji. Učno snov obvlada dobro, vzroke in posledice povezuje, zna uspešno reševati računske primere, vendar se počasneje orientira v stroki. Pri opisovanju oz. odgovarjanju je natančen, toda manj sistematičen. Na pobudo učitelja pri odgovoru doda še skico.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none">Dijak popolnoma razume vprašanja in naloge. Odgovarja samostojno, argumentirano, brez dodatnih vprašanj in razlag, zna presoditi ustreznost neke trditve ali izračuna. Kompleksno obvlada učno snov, spretno povezuje vzroke in posledice, hitro se orientira v stroki. Pri odgovarjanju, opisovanju in reševanju nalog je natančen in sistematičen. Dijak se pravilno strokovno izraža. Kjer je smiselno, odgovor podkrepi s pravilno skico z opisom.

3. Popravni izpiti

Popravni izpiti potekajo v skladu s šolskimi pravili ocenjevanja znanja. Razmerje v deležu ocenjevanja je 50 % za pisni del in 50 % za ustni del. Pri ustnem delu kandidat odgovarja na tri vprašanja, vsako se vrednoti z največ 10 točkami (skupaj 30 točk). Trajanje pisnega dela izpita je do 90 minut, ustnega dela izpita do 20 minut, pri čemer se ima dijak možnost pripravljati 15 minut. Veljajo enaka merila kot pri pisnem in ustnem ocenjevanju med šolskim letom.

4. Merila za izdelavo izdelka (vaje)

Ocena:	Merila za vrednotenje vaj
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">Gradbeni detajl je vsebinsko ali tehnično neustrezen, bistveni konstrukcijski elementi manjkajo oziroma so nepravilno prikazani. Risba ni razumljiva ali je tako nepopolna, da ne omogoča presoje osnovne konstrukcijske rešitve. Minimalni standardi znanja niso doseženi.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none">Gradbeni detajl je izdelan pomanjkljivo, vendar so bistveni konstrukcijski elementi in njihove osnovne povezave prepoznavni. Risba je kljub več napakam dovolj razumljiva. Dijak dosega minimalne standarde znanja.
db (3)	<ul style="list-style-type: none">Gradbeni detajl je v osnovi pravilno izdelan in razumljiv. Prisotnih je več manjših napak oziroma posamezne večje pomanjkljivosti pri prikazu konstrukcijskih elementov, kotiranju, označevanju ali natančnosti, vendar je osnovna konstrukcijska rešitev še vedno razvidna.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none">Gradbeni detajl je pravilno zasnovan in večinoma natančno izdelan. Prikazani so vsi bistveni konstrukcijski elementi. Prisotne so manjše napake pri kotiranju, označevanju, grafični izvedbi ali natančnosti, ki ne vplivajo na razumevanje detajla.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none">Gradbeni detajl je vsebinsko in tehnično pravilen, popoln, natančen ter pregledno izdelan. Dijak pravilno prikaže vse bistvene konstrukcijske elemente, njihove povezave, materiale in dimenzije. Dosledno upošteva pravila tehničnega risanja. Prisotna so lahko le posamezna nebistvena odstopanja.

5. Minimalni standardi znanja

Minimalni standardi znanja za posamezne učne sklope za 3 in 4 letnik predmeta so podrobneje opredeljeni in predstavljeni na spodnji povezavi. Oblikovani so v skladu z učnim načrtom predmeta ter določajo temeljna znanja, spretnosti in kompetence, ki jih mora dijak usvojiti za doseganje minimalnih standardov znanja in pridobitev pozitivne ocene.

Povezava: https://platon.si/ucni_nacrt/347/11/23/opredelitev/1619

6. Način oblikovanja končne ocene

Za pozitivno končno oceno mora dijak pridobiti vse ocene, ki jih določajo Šolska pravila ocenjevanja znanja. Vse negativne ocene morajo biti popravljene. Upoštevajo se vse dobljene ocene v šolskem letu. Končna ocena ni matematično povprečje pridobljenih ocen.

Dijaki bodo z merili seznanjeni pri pouku predmeta. Za seznanitev je zadolžen učitelj, ki poučuje predmet v razredu.

Pravila o ocenjevanju pri predmetu GRADBENIŠTVO so bila sprejeta na sestanku aktiva učiteljev stroke dne 19. 10. 2026.

Maribor, 19. 10. 2026



Vodja aktiva učiteljev strokovnih predmetov:
mag. Sašo Turnšek, univ. dipl. inž. grad.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA – PROSTORSKO MODELIRANJE – TEHNIŠKA GIMNAZIJA

Ocenjevanje znanja pri prostorskem modeliranju poteka kot projektno delo.

Roki za oddajo projektne dela so določeni na spletni strani šole v zavihku Dijaki – Načrt ocenjevanja in so razvidni iz eAsistenta.

Roki pisnega ocenjevanja: <https://gradbena.si/portal/dijaki/>

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja	Odstotek (%)
5 (odlično)	89 - 100
4 (prav dobro)	77 - 88
3 (dobro)	64 - 76
2 (zadostno)	50 – 63
1 (nezadostno)	0 - 49

1. Merila za projektno delo

Projektno delo se izdeluje v času, ki ga glede na zahtevnost in obseg naloge vnaprej določi učitelj. Dijaki so pred začetkom izdelave seznanjeni z razpoložljivim časom in rokom za dokončanje projekta. Projekt mora biti do zaključka predvidenega časa izdelan v zahtevanem obsegu in oddan.

- Projektno delo je ovrednoteno po naslednjem kriteriju in vsebuje tudi meje za ocene.

ŠTEVILO PRIDOBLENIH OCEN V ŠOLSKEM LETU		
LETNIK	PRVA KONFERENCA	DRUGA KONFERENCA
3. letnik	Projektno delo, ki se ocenjuje v vsakem ocenjevalnem obdobju	Projektno delo, ki se ocenjuje v vsakem ocenjevalnem obdobju
3. letnik	Projektno delo, ki se ocenjuje v vsakem ocenjevalnem obdobju	Projektno delo, ki se ocenjuje v vsakem ocenjevalnem obdobju

Ocena:	Merila za vrednotenje projektne dela
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">• Projektne dela ne izdelajo v predpisanem obsegu oziroma manjkajo bistveni elementi prostorskega modela. Ne obvlada osnovnih orodij za modeliranje, koordinatnega sistema, projekcij in geometrijskih operacij. Model vsebuje večje konstrukcijske, geometrijske ali grafične napake. Dijak ne zna pravilno povezati posameznih elementov modela, uporabljati ustreznih postopkov niti pojasniti

	osnovnih rešitev svojega projekta ob pomoči učitelja.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none"> Izdela preprost prostorski model z bistvenimi zahtevanimi elementi. Pozna in uporablja osnovna orodja CAD-programa, koordinatni sistem ter enostavne geometrijske operacije. Zna oblikovati osnovna tridimenzionalna telesa in jih povezati v model. Pri delu potrebuje pomoč in dodatna pojasnila učitelja. Izdelek vsebuje posamezne napake in pomanjkljivosti, vendar izkazuje osnovno razumevanje postopkov prostorskega modeliranja.
db (3)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak zadovoljivo pozna in uporablja postopke prostorskega modeliranja. Samostojno izdela model, ki vsebuje vse osnovne zahtevane geometrijske in konstrukcijske elemente. Pravilno uporablja osnovna orodja, koordinatni sistem, geometrijske transformacije ter povezovanje posameznih teles in ploskev. Model je večinoma ustrezen, vendar vsebuje posamezne tehnične ali oblikovne nenatančnosti. Dijak zna pojasniti osnovne postopke izdelave ter predstaviti model, pri zahtevnejših nalogah pa potrebuje občasno usmerjanje.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak dobro obvlada prostorsko modeliranje in samostojno uporablja ustrezna CAD-orodja ter naprednejše geometrijske operacije. Izdela strokovno pravilen, natančen in pregleden tridimenzionalni model z ustrezno oblikovanimi elementi. Pravilno uporablja koordinatni sistem, transformacije, skupine in komponente ter smiselno organizira digitalni model. Glede na zahteve naloge ustrezno pripravi prostorske prikaze in vizualizacije. Zna pojasniti uporabljene postopke in utemeljiti rešitve, prisotne so le manjše pomanjkljivosti.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak celovito in poglobljeno obvlada postopke prostorskega modeliranja ter samostojno, sistematično in ustvarjalno izdela zahteven tridimenzionalni model. Natančno uporablja CAD-orodja, geometrijske transformacije, koordinatne sisteme ter ustrezno organizira elemente in komponente. Model je strokovno pravilen, popoln, pregleden in medsebojno usklajen. Glede na zahteve projekta kakovostno izdela vizualizacije in prostorske prikaze. Samostojno pojasni uporabljene postopke, utemelji rešitve ter prepozna možnosti izboljšav.

Področje ocenjevanja	Delež [%]
Pravilnost in popolnost 3D-modela	30
Natančnost izdelave in upoštevanje podanih dimenzij	20
Pravilna in smiselna uporaba ukazov ter postopkov 3D-modeliranja	20
Zahtevnost in kakovost izdelave modela	10
Organiziranost in preglednost risbe/modela	10
Samostojnost pri delu in poznavanje izdelanega projekta	10
SKUPAJ	100%

Pri določanju ocene se upoštevajo popolnost in pravilnost 3D-modela, natančnost izdelave, upoštevanje podanih mer, pravilna uporaba ukazov in postopkov 3D-modeliranja, organiziranost risbe, samostojnost pri delu ter poznavanje in razumevanje izdelanega projekta.

2. Popravni izpiti

Izpiti se izvajajo v skladu z veljavnimi predpisi in šolskimi pravili. Pri predmetu prostorsko modeliranje se znanje preverja predvsem s praktičnim delom na računalniku. Tako dijak na popravnem izpitu izdelava praktično nalogo v programu AutoCAD, s katero izkaže doseganje minimalnih standardov znanja. Za dopolnilni izpit dijak na izpit prinese doma izdelane predpisane vaje, ki jih mora ustrezno izdelati in po potrebi pojasniti oziroma zagovarjati. Na predmetnem izpitu dijak izdelava praktično nalogo v programu AutoCAD, ki zajema predpisane vsebine in standarde znanja predmeta. Za pozitivno oceno mora dijak izkazati doseganje minimalnih standardov znanja, določenih za predmet.

3. Minimalni standardi znanja

Minimalni standardi znanja za posamezne učne sklope za 3 in 4 letnik predmeta so podrobneje opredeljeni in predstavljeni na spodnji povezavi. Oblikovani so v skladu z učnim načrtom predmeta ter določajo temeljna znanja, spretnosti in kompetence, ki jih mora dijak usvojiti za doseganje minimalnih standardov znanja in pridobitev pozitivne ocene.

Povezava: https://platon.si/ucni_nacrt/398/11/23/opredelitev/1868

4. Način oblikovanja končne ocene

Končna ocena pri predmetu Prostorsko modeliranje se oblikuje na podlagi vseh pridobljenih ocen projektnih nalog in praktičnih izdelkov v šolskem letu. Pri tem se upoštevajo doseganje predpisanih standardov znanja, strokovna pravilnost in popolnost tridimenzionalnih modelov, ustreznost uporabljenih postopkov, tehnična natančnost, ustvarjalnost, samostojnost ter sposobnost predstavitve in utemeljitve izdelanih rešitev. Pri oblikovanju končne ocene se upoštevajo tudi dijakov napredek, sodelovanje pri projektnem delu in kakovost končnih izdelkov. Končna ocena ni zgolj matematično povprečje pridobljenih ocen, temveč odraža celostno raven dijakovega znanja in praktičnih spretnosti.

Za pozitivno končno oceno mora dijak izkazati doseganje minimalnih standardov znanja in uspešno opraviti predpisane projektne obveznosti.

Dijaki bodo z merili seznanjeni pri pouku predmeta. Za seznanitev je zadolžen učitelj, ki poučuje predmet v razredu.

Pravila o ocenjevanju pri predmetu PROSOTRKO MODELIRANJE - TEHNIŠKA GIMNAZIJA so bila sprejeta na sestanku aktiva učiteljev stroke dne 19. 10. 2026.

Maribor, 19. 10. 2026



Vodja aktiva učiteljev strokovnih predmetov:
mag. Sašo Turnšek, univ. dipl. inž. grad.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA PRI PREDMETU 3D OBLIKOVANJE V AUTOCAD-U

3. LETNIK

Učni sklop	Operativni cilji	Vsebine	Minimalni standardi znanja
Uporaba programskega orodja A-Cad za risanje 3D objektov ter Archicad	<ul style="list-style-type: none">Pozna in uporablja orodja za risanje v 3D programuZna narisati določen prostorski objekt in ga obdelovati z razpoložljivimi orodjiZna presojati razmerja poglede, premike in zasuke in presojo uporabiti v zadani nalogi	<p>Orodja programa A-CAD in primerjava programov:</p> <ul style="list-style-type: none">orodja programa A-CAD,osnovna orodja za risanje,orodja za urejanje in spreminjanje risbe,uporaba osnovnih ukazov programa,primerjava obeh programov,primerjava uporabniškega okolja,primerjava orodij in ukazov,primerjava načinov izdelave in urejanja risb,podobnosti in razlike med programoma.	<ul style="list-style-type: none">zna uporabiti osnovna orodja za risanje ploskev in teles,združevanje, odštevanje in preseke, senčenje in barvanje, premike in zasuke,prikaze v različnih pogledih.zna narisati preprosto sestavljeno telo po podani predlogi v treh pogledih in podati dimenzije telesa v ustreznem pogledu.

Učni sklop	Operativni cilji	Vsebine	Minimalni standardi znanja
Aplikacije računalniškega risanja (A-Cad) v gradbeni stroki in spoznavanje dodatnih orodij za oblikovanje v programu Archicad	<ul style="list-style-type: none"> • Zna narisati pohištvo in elemente zgradb • Oblikuje pohištvo, stopnice, ostrešja, stebre, balkone, okolico stanovanjskih objektov in naselij, posamezne dele bazenskih in zabaviščnih kompleksov, velike prireditvene prostore. 	<p>Orodja programa</p> <ul style="list-style-type: none"> • A-Cad • Archicad • Primerjava obeh programov 	<ul style="list-style-type: none"> • Zna uporabiti še osnovna orodja za oblikovanje ploskev, teles in mrež • Zna narisati preprosto sestavljeno telo po podani predlogi in ustrezno podati dimenzije telesa
Samostojno oblikovanje s programom A-Cad	<ul style="list-style-type: none"> • Oblikuje uporabni predmet po lastni zamisli 	<ul style="list-style-type: none"> • Orodja programa A-Cad • načrtovanje uporabnega predmeta po lastni zamisli, • izdelava skice predmeta, • določitev oblike in dimenzij predmeta, • izdelava 3D-modela, • uporaba ustreznih orodij in ukazov za 3D-modeliranje, • oblikovanje in spreminjanje posameznih elementov modela, • sestavljanje posameznih elementov v celoto, • preverjanje in popravljanje 3D-modela, • dokončanje in predstavitev izdelanega uporabnega predmeta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Izriše preprost predmet po lastni zamisli ga prikaže v treh pogledih in poda dimenzije

Učni sklop	Operativni cilji	Vsebine	Minimalni standardi znanja
Aplikacije računalniškega risanja (A-Cad) v gradbeni stroki	<ul style="list-style-type: none"> • Zna narisati nekatere elemente zgradb z ustreznimi detajli. • Riše tlorise, karakteristične prereze, stopnice, strehe in posamezne fasade. • Načrt kotira in ga opremi z ustreznimi opisi. 	<p>Orodja programa A-Cad</p> <ul style="list-style-type: none"> • risanje elementov zgradb, • izdelava detajlov posameznih elementov zgradb, • risanje tlorisov, • risanje karakterističnih prerezov, • risanje stopnic, • risanje streh, • risanje fasad, • prikaz konstrukcijskih elementov v načrtih, • prikaz odprtih in drugih elementov stavbe, • kotiranje načrtov, • opremljanje načrtov z ustreznimi opisi, • označevanje posameznih elementov na načrtih, • uporaba ustreznih meril pri izdelavi načrtov, • grafična ureditev in preglednost načrta. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zna uporabiti še osnovna orodja za kotiranje, vpisovanje teksta barvanje in šrafiranje. • Nariše preprost gradbeni detajl po predlogi.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA – INFORMATIKA

Načini ocenjevanja so pisno, ustno in ocenjevanje izdelka.

Obseg snovi pri ustnem in pisnem ocenjevanju se določi vnaprej in je v skladu z učnim načrtom.

Roki za pisno ocenjevanje znanja so določeni v preglednici za posamezni letnik in oddelek na spletni strani šole v zavihku Dijaki/Naçrt ocenjevanja.

Pisno ocenjevanje se izvaja:

- v 1., 2. in 3. letniku kot elektronsko odgovarjanje na zastavljena vprašanja (reševanje kviza, narejenega z ustrezno spletno aplikacijo),
- v okviru priprav na maturo v 4. letniku pa kot klasično pisno ocenjevanje znanja.

Ustno ocenjevanje v 1., 2., 3. in 4. letniku se izvaja kot:

- odgovarjanje na zastavljena teoretična vprašanja,
- razlaganje in zagovarjanje postopka izdelave predstavitve informacijske rešitve,
- utemeljevanje predstavitve informacijske rešitve.

Ocenjevanje izdelka, ki ga dijak opravi v 1., 2., 3. in 4. letniku, se izvaja kot:

- vrednotenje izdelave predstavitve rešitve izbranega informacijskega problema.

Roki za pisno ocenjevanje znanja so določeni v preglednici za posamezni letnik in oddelek na spletni strani šole v zavihku Dijaki – Načrt ocenjevanja in so razvidni iz eAsistenta.

Roki pisnega ocenjevanja: <https://gradbena.si/portal/dijaki/>

Vprašanja in naloge sestavimo v skladu z Učnim načrtom za stavbarstvo, tako da 50 % vprašanj in nalog zajema minimalne standarde znanja.

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja	Odstotek (%)
5 (odlično)	89 - 100
4 (prav dobro)	77 - 88
3 (dobro)	64 - 76
2 (zadostno)	50 – 63
1 (nezadostno)	0 - 49

1. Merila za pisno ocenjevanje znanja

Pisno ocenjevanje znanja traja od 45 do 90 minut, o natančni dolžini pisanja profesor obvesti dijake pred pisanjem testa (pri preverjanju znanja).

Ocena:	Merila pisnega ocenjevanja znanja
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">Ne pozna oziroma ne razume osnovnih pojmov, povezanih z računalniškimi sistemi, digitalnimi podatki, algoritmi in informacijskimi procesi. Ne zna pravilno rešiti osnovnih računskih ali problemskih nalog oziroma uporabiti temeljnih postopkov. Njegovi odgovori so strokovno nepravilni, izrazito pomanjkljivi ali nepovezani ter ne izkazujejo potrebnega razumevanja obravnavanih vsebin.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none">Dijak dosega minimalne standarde znanja, določene v učnem načrtu informatike. Pozna osnovne pojme s področja računalniških sistemov, podatkov, algoritmov in digitalnih tehnologij ter zna pojasniti njihov temeljni pomen. Rešuje preproste in neposredno zastavljene naloge, uporablja osnovne postopke ter prepoznava bistvene značilnosti obravnavanih vsebin. Njegove razlage so kratke in manj natančne, vendar izkazujejo zadostno razumevanje temeljnih strokovnih konceptov.
db (3)	<ul style="list-style-type: none">Dijak izkazuje zadovoljivo poznavanje in razumevanje temeljnih vsebin informatike. Prepozna in opiše osnovne sestavne dele računalniških sistemov, razume osnovne načine zapisovanja in obdelave podatkov ter prepozna preproste algoritmične postopke. Pravilno rešuje manj zahtevne naloge, pri kompleksnejših pa se pojavljajo napake in pomanjkljivosti. Strokovno terminologijo uporablja delno pravilno, povezovanje znanja in utemeljevanje rešitev pa sta manj poglobljena.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none">Dijak izkazuje zelo dobro razumevanje obravnavanih vsebin informatike in pravilno uporablja večino strokovnih pojmov. Samostojno razlaga osnovne značilnosti računalniških sistemov, digitalnih podatkov, algoritmov in informacijskih procesov. Večino računskih in problemskih nalog rešuje pravilno ter zna pojasniti uporabljene postopke. Pri zahtevnejših nalogah se pojavijo manjše vsebinske ali postopkovne napake, ki bistveno ne vplivajo na razumevanje obravnavane snovi.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none">Dijak izkazuje poglobljeno, celovito in sistematično razumevanje obravnavanih vsebin informatike. Samostojno in strokovno pravilno razlaga delovanje računalniških sistemov, načine predstavitve in obdelave podatkov ter osnovne koncepte algoritmov in programiranja. Natančno rešuje računske in problemske naloge, pravilno uporablja strokovno terminologijo ter utemeljuje izbrane postopke in rešitve. Usvojeno znanje uspešno uporablja v novih situacijah, analizira rezultate in prepoznava morebitne napake.

- Pisna naloga se pripravi tako, da je razvidna točkovna vrednost posameznih nalog in vsebin. Vsebuje tudi meje za ocene.
- Dijak mora narediti popravo vsake pisne naloge, lahko tudi s pomočjo učitelja.
- Vse pisne naloge morajo biti pozitivne in se popravljajo pisno.

ŠTEVILO PRIDOBLENIH OCEN V ŠOLSKEM LETU		
LETNIK	PRVA KONFERENCA	DRUGA KONFERENCA
1. letnik	2 pisni nalogi, vsaj eno ustno ocenjevanje	2 pisni nalogi , ocena izdelka
2. letnik	2 pisni nalogi, vsaj eno ustno ocenjevanje	2 pisni nalogi , ocena izdelka
3. letnik	2 pisni nalogi, vsaj eno ustno ocenjevanje	2 pisni nalogi , ocena izdelka
4. letnik	1 pisna naloga, vsaj eno ustno ocenjevanje	2 pisni nalogi , ocena izdelka

2. Merila za ustno ocenjevanje znanja

Ocena:	Merila za vrednotenje ustnega ocenjevanja
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none"> ne pozna in ne razume osnovnih pojmov s področja informatike, računalniške strojne in programske opreme ter njihovega pomena in uporabe. ne zna samostojno uporabljati osnovnih računalniških programov za urejanje besedil, obdelavo podatkov in pripravo predstavitev. ne zna poiskati, urediti, shraniti in predstaviti informacij v digitalni obliki ter ne razume osnov varne in odgovorne uporabe informacijsko-komunikacijske tehnologije. ob pomoči in usmerjanju učitelja ne zna izvesti osnovnih praktičnih nalog ter ne izkazuje doseganja minimalnih standardov znanja, določenih z učnim načrtom.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none"> za večino podvprašanj navede vsa pomembna dejstva, odgovora pa ni, za večino podvprašanj navede pravilen odgovor vendar nekateri odgovori nimajo ustrezne razlage dejstev, ki so ga privedla do odgovora, oziroma je razlaga pomanjkljiva ali nejasna, uporabi ustrezna izhodišča, a naloge ne računa, pozna izhodišča oblikovanja in oblikuje ob pomoči učitelja.
db (3)	<ul style="list-style-type: none"> navede vsa pomembna dejstva in jih argumentira, vendar je argumentacija pomanjkljiva, nejasna in nekonsistentna, za vsa podvprašanja navede vsa pomembna dejstva, vsi odgovori pa niso pravilni, uporabi ustrezno oblikovanje, vendar je zapis podatkov neustrezen ali pomanjkljiv.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none"> navede vsa pomembna dejstva in jih argumentira, vendar je argumentacija delno pomanjkljiva, nejasna ali nekonsistentna, navede vsa pomembna dejstva in jih presoja oziroma iz njih sklepa, vendar so sodbe sklepi pomanjkljivi oziroma preveč posplošeni, za vsa podvprašanja navede vsa pomembna dejstva, vsi odgovori pa niso pravilni, za vsa podvprašanja navede pravilen odgovor, vendar nekateri odgovori nimajo ustrezne razlage dejstev, ki so privedla do odgovora, oziroma je razlaga pomanjkljiva ali nejasna,

	<ul style="list-style-type: none"> • uporabi ustrezna izhodišča in nalogo pravilno zastavi, vendar je rezultat napačen, • uporabi uspešno in učinkovito oblikovanje in zapis podatkov.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none"> • za vsa podvprašanja navede vsa pomembna dejstva in pravilne odgovore, • za vsa podvprašanja navede pravilen odgovor z ustrezno razlago dejstev, ki so ga privedla do odgovora, • ustrezno presoja in sklepa na podlagi predstavitve vseh pomembnih dejstev, • uporabi ustrezna izhodišča in pravilno opravi račun, • uporabi uspešno in učinkovito oblikovanje in zapis podatkov ter ju vrednoti.

3. Popravni izpiti

Popravni izpiti potekajo v skladu s šolskimi pravili ocenjevanja znanja. Razmerje v deležu ocenjevanja je 50 % za pisni del in 50 % za ustni del. Pri ustnem delu kandidat odgovarja na tri vprašanja, vsako se vrednoti z največ 10 točkami (skupaj 30 točk). Trajanje pisnega dela izpita je do 90 minut, ustnega dela izpita do 20 minut, pri čemer se ima dijak možnost pripravljati 15 minut. Veljajo enaka merila kot pri pisnem in ustnem ocenjevanju med šolskim letom.

4. Merila za ocenjevanje izdelka (vaje)

1. Opredelitev problema

<u>Ocenjujemo:</u> <ul style="list-style-type: none"> • sposobnost opredelitve problema, • sposobnost rabe temeljnega znanja informatike, • ustreznost rešitve. 	
<u>Dosežena raven</u> <ul style="list-style-type: none"> • 1. raven: 0 točk Problem ni ustrezno opredeljen; ali tema ne naslavlja nobenega od področij temeljnega znanja informatike; ali rešitev ni tehnološko ustrezna oziroma vsebinsko pravilno uporabljena. • 2. raven: 1–2 točki Problem je ustrezno opredeljen, vendar je določen premalo natančno; vsebinski del opredeljuje in obravnava področje temeljnega znanja informatike zgolj bežno; rešitev je tehnološko smiselna, vendar površno obdelana oziroma ni smiselno razčlenjena. • 3. raven: 3–5 točk Problem je opredeljen jasno in natančno; področja temeljnega znanja informatike so jasno opredeljena in tudi obdelana; rešitev je tehnološko ustrezna in vsebinsko smiselna, razumljiva ter zanimiva. 	<u>Dosežene točke</u> 5

2. Zbiranje podatkov

<u>Ocenjujemo:</u> <ul style="list-style-type: none"> • izbiranje virov, • zbiranje podatkov glede na cilje naloge, • kritično analiziranje in vrednotenje zbranih podatkov. 	
<u>Dosežena raven</u>	<u>Dosežene točke</u>

<ul style="list-style-type: none">• 1. raven: 0–1 točka Izbor virov je skromen (manj kot štiri) ali neprimeren, prevladuje en medij; ali podatki so nezanesljivi oziroma nepreverjeni, povzetki iz virov predolgi in brez opaznih lastnih razlag.• 2. raven: 2 točki Uporabljenih je več lahko dosegljivih virov na podobnih medijih. Zbrani podatki ne zajemajo izbranega problema v celoti. Povzetki iz virov so ustrezni, vendar niso primerno dopolnjeni z lastno razlago, posnemanje prevladuje nad izvirnostjo.• 3. raven: 3–4 točke Izbrani so pestri viri in pri tem je izkazana sposobnost kritične presoje. Podatki so zbrani iz dovolj obsežnih primarnih, sekundarnih in terciarnih virov. Izbrani povzetki so ustrezni, dobro razloženi in omogočajo sklepe v skladu s cilji naloge.	4
--	----------

3. Obdelava podatkov

Ocenjujemo:

- uporabo temeljnega znanja informatike,
- izbiro ustreznega računalniškega orodja za obdelavo podatkov,
- ustrezno pripravo in obdelavo podatkov za uvrstitev na določeni medij,
- kakovostno izdelavo računalniškega programa (berljivost, dokumentiranost, prijaznost) in drugih elementov naloge.

Dosežena raven

- 1. raven: **0–2 točki**
Ni opaziti, da bi bilo uporabljeno temeljno znanje informatike; ali izbor računalniških orodij je neprimeren; ali podatki niso ustrezno obdelani; ali za reševanje problema je izdelan neustrezen računalniški model; ali računalniški program ni dokumentiran, uporabniški vmesnik ni ustrezen.
- 2. raven: **3–4 točke**
Jasno je razvidna raba temeljnega znanja informatike. Izbrano je različno, vendar klasično računalniško orodje. Obdelava podatkov je ustrezna, a z malo lastnih obdelav. Za reševanje problema je izdelan ustrezen, toda pomanjkljiv računalniški model; ali računalniški program rešuje zadani problem, vendar je dokumentiranost računalniškega programa slaba, program je težko berljiv, uporabniški vmesnik nepregleden.
- 3. raven: **5–6 točk**
Jasno je razvidna raba temeljnega znanja informatike. Izbrano orodje je ustrezno in njegov izbor razložen. Obdelava podatkov je razumljiva in ustrezna ter omogoča iskanje zahtevnejših relacij med podatki. Za reševanje problema je izdelan ustrezen računalniški model; ali računalniški program, ki je berljiv in strukturiran, uporabniški vmesnik pa preprost, pregleden in hitro razumljiv.

*Dosežene
točke*
6

4. Zapis in predstavitev rešitve

Ocenjujemo:	
<ul style="list-style-type: none">• logičnost in strukturiranost zapisa,• kakovostno izdelavo posameznih elementov naloge,• videnje možnosti izboljšave predlagane rešitve in njene širitve• predstavitev.	
<p><u>Dosežena raven</u></p> <ul style="list-style-type: none">• 1. raven: 0–1 točka Zapis rešitve je preprost. Veliko je ponavljanja in očitnih dejstev. Logična struktura je pomanjkljiva. Oblikovne značilnosti v elementih naloge so uporabljene prisiljeno in slabo povezano z vsebino. Izboljšave in razširitve rešitve niso videne. Predstavitev je v celoti prebrana, ustrezno orodje za predstavitev ni bilo uporabljeno ali pa je uporaba pokazala na slabo poznavanje orodja.• 2. raven: 2–3 točke Zapis rešitve ustreza zastavljenim ciljem. Naloga je izdelana primerno, struktura je jasna, vsebina je logično povezana. Uporabljene so vse potrebne oblikovne značilnosti za jasnost zapisa. Predlogi za izboljšavo in širitev rešitve so skromni in neaktualni. Predstavitev je delno prebrana, ustrezno orodje za predstavitev je bilo uporabljeno, a je uporaba pokazala na pomanjkljivo poznavanje orodja.• 3. raven: 4–5 točk Naloga je izdelana skrbno, z jasno strukturo in logično predstavljeno vsebino. Programsko orodje je uporabljeno tako, da sta problem in rešitev predstavljena izvirno in učinkovito. Predlogi za izboljšave in širitev rešitve so smiselni, pestri in zanimivi. Predstavitev ni prebrana, uporabljeno je bilo ustrezno orodje za predstavitev. Uporaba je pokazala dobro oziroma odlično poznavanje orodja.	<p><i>Možno število točk</i></p> <p>5</p>

5. Minimalni standardi znanja

Minimalni standardi znanja za posamezne učne sklope so podrobneje opredeljeni in predstavljeni v prilogi tega dokumenta. Oblikovani so v skladu z učnim načrtom predmeta ter določajo temeljna znanja, spretnosti in kompetence, ki jih mora dijak usvojiti za doseganje minimalnih standardov znanja in pridobitev pozitivne ocene.

6. Način oblikovanja končne ocene

Za pozitivno končno oceno mora dijak pridobiti vse ocene, ki jih določajo Šolska pravila ocenjevanja znanja. Vse negativne ocene morajo biti popravljene. Upoštevajo se vse dobljene ocene v šolskem letu. Končna ocena ni matematično povprečje pridobljenih ocen.

Dijaki bodo z merili seznanjeni pri pouku predmeta. Za seznanitev je zadolžen učitelj, ki poučuje predmet v razredu.

Pravila o ocenjevanju pri predmetu INFORMATIKA so bila sprejeta na sestanku aktiva učiteljev stroke dne 19. 10. 2026.

Maribor, 19. 10. 2026



Vodja aktiva učiteljev strokovnih predmetov:
mag. Sašo Turnšek, univ. dipl. inž. grad.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA PRI PREDMETU INFORMATIKA - GIMANZIJA

1. LETNIK

Standardi znanja, ki vključujejo tudi minimalne standarde znanja za dijake 1. letnika, so zapisani v prenovljenem veljavnem učnem načrtu:

https://platon.si/ucni_nacrt/349/35/24/didakticna_priporocila/5491

Za dijake ostalih letnikov pa so minimalni standardi zapisani v nadaljevanju.

2. IN 3. LETNIK (IP)

TEMATSKI SKLOPI Osnove informatike, Digitalna tehnologija, Predstavitev informacij

Dijak

- navede primere, s katerimi opredeli razliko med informacijo in podatkom,
- vrednoti pozitivne in negativne vplive informacijske tehnologije,
- opredeli funkcije posameznih enot računalnika,
- pozna najpogostejše uporabljano programsko opremo in opredeli njene funkcije,
- razlikuje vrste programske opreme glede na avtorstvo,
- pozna aktualno zaščito in načela varovanja podatkov,
- pozna pravila glede avtorskih pravic pri pridobivanju podatkov na spletu.

TEMATSKI SKLOP Obdelava podatkov Preglednica

Dijak

- zna opredeliti preglednico, pozna njene lastnosti in pozna njeno funkcijo,
- razpoložljive podatke smiselno uredi v preglednico,
- pozna in uporabi osnovne lastnosti preglednice za učinkovito predstavitev podatkov,
- pozna in uporabi osnovne funkcije, ki jih uporabi za obdelavo podatkov,
- zna vnesti enostavno formulo za izračun novega podatka,
- pozna pomen absolutnega in relativnega naslavljanja celic,
- podatke zna razvrščati in filtrirati,
- ureja temeljne oblike grafikonov, s katerimi predstavi podatke,
- pozna pomen modeliranja in simulacije pri reševanju problemov,
- predstavitev podatkov je urejena v skladu z navodili.

TEMATSKI SKLOP Obdelava podatkov Algoritem, Programski jeziki in Programiranje

Dijak

- pozna vlogo programa in razloži pomen programiranja,
- opredeli programski jezik,
- razume razliko med prevajalnikom in tolmačem,
- pozna problem urejanja podatkov in nekaj metod urejanja,

- razume in uporablja osnovne gradnike programiranja (prireditev, branje, izpis, odločitev, zanka),
- zna slediti napisanemu programu in prepozna ter razloži uporabljene ukaze,
- razume pojme spremenljivka, izraz in prireditev vrednosti,
- uporablja pogojne stavke z logičnimi izrazi, zanke, tabele, funkcije in nize.

Rešitev informacijskega problema

Dijak

- izvede osnovne aktivnosti, ki jih načrtuje v zvezi z reševanjem informacijskega problema (opredeli raziskovalno vprašanje, pridobi ustrezne vire, vire ovrednoti in obdela ter učinkovito uredi),
- pripravi in izvede predstavitev svoje rešitve,
- predstavi svoje rešitve.

4. LETNIK (IP)

TEMATSKI SKLOPI Osnove informatike, Digitalna tehnologija, Predstavitev informacij

Dijak

- navede primere, s katerimi opredeli razliko med informacijo in podatkom,
- vrednoti pozitivne in negativne vplive informacijske tehnologije,
- opredeli funkcije posameznih enot računalnika,
- pozna najpogostejše uporabljano programsko opremo in opredeli njene funkcije,
- razlikuje vrste programske opreme glede na avtorstvo,
- pozna aktualno zaščito in načela varovanja podatkov,
- pozna in učinkovito uporablja spletne storitve v povezavi z nalogami v šoli,
- pozna pravila glede avtorskih pravic pri pridobivanju podatkov na spletu.

TEMATSKI SKLOP Predstavitev informacij (Pisna predstavitev, Slikovna predstavitev informacij, Predstavitev informacije z gibljivo sliko, Zvočna predstavitev informacij, Predstavitev informacij na svetovnem spletu)

Dijak

- opredeli značilnosti pisne predstavitve informacij,
- pozna osnovne lastnosti učinkovite predstavitve besedil,
- iz razpoložljivih podatkov z obdelavo pridobi potrebne podatke,
- uredi daljši pisni dokument tako, da upošteva pravila oblikovanja besedil (stran, slog, vsebinsko in slikovno kazalo),
- dokument uredi v skladu z navodili,
- pozna temeljne načine zapisa zvoka na računalniku,
- pozna načine predstavitve gibljive slike,

- pozna prvine obdelave gibljivih slik na računalniku,
- izvede aktivnosti, ki jih načrtuje,
- izdela glasbeno datoteko,
- izdela sinopsis in scenarij,
- posname predvidene kadre,
- obdela posnetke z izbranim programom,
- sestavi video,
- sproti ureja spletno stran oz. spletno učilnico, na kateri so razvidne aktivnosti v zvezi z delom pri pouku in izbranega predmeta,
- objavi izdelke,
- pripravi in izvede predstavitev svojega izdelka,
- opravi vse vaje po programu,
- razlikuje med osnovnima načinoma obravnavanja slik v računalniku in oba načina smiselno umesti v predstavitev,
- pozna in uporablja osnovne HTML-značke,
- pozna in uporablja osnove slogovnega jezika CSS,
- izdela spletno predlogo za izbrano temo,
- pozna nekaj orodij za urejanje spletnih vsebin,
- učinkovito ureja spletna mesta,
- ovrednoti svoje delo.

TEMATSKI SKLOPI **Algoritem, Programski jeziki in Programiranje**

Dijak

- opravi vse vaje po programu,
- razume razliko med prevajalnikom in tolmačem,
- pozna pojme *abstrakcija*, *problem* in *primerek problema*,
- rešitev problema izrazi na različne formalne načine,
- oceni časovno zahtevnost algoritma,
- pozna problem urejanja podatkov in nekaj metod urejanja,
- uporablja pogojne stavke z logičnimi izrazi, zanke, tabele, funkcije in nize,
- iz nabora predlogov samostojno izdela 5 programov, delujejo pravilno in dokazujejo poznavanje elementov programskega jezika,
- programe izdela v šoli in jih sproti objavlja na spletnem mestu oz. spletni učilnici,
- koda v programih je pregledna,
- zapisana so pojasnila ob vsakem koraku,
- ovrednoti svoje delo.

TEMATSKI SKLOP **Obdelava podatkov, Tehnologije znanja, Odločitveni modeli, Preglednice**

Dijak

- opravi vse vaje po programu,
- razpoložljive podatke smiselno uredi v preglednico,
- pozna in uporabi osnovne lastnosti preglednice za učinkovito predstavitev podatkov,
- pozna in uporabi osnovne funkcije, ki jih uporabi za obdelavo podatkov,

- smiselno ureja temeljne oblike grafikonov, s katerimi predstavi podatke,
- predstavitev podatkov je urejena v skladu z navodili,
- pozna različne vrste tehnologij znanja,
- razloži pomen modeliranja in simulacije pri reševanju problemov,
- našteje in razloži faze odločitvenega procesa,
- uporabi/ spremeni že zgrajen odločitveni model,
- našteje in razloži faze odločitvenega procesa,
- zgradi večparametrski odločitveni model za preprost odločitveni problem,
- uporabi računalniški program za večparametrsko odločanje,
- po analizi kaj – če utemelji končno odločitev,
- ovrednoti svoje delo.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA – LIKOVNA UMETNOST

Načini ocenjevanja znanja pri predmetu likovna umetnost so:

- dve pisni ocenjevanji znanja,
- ustno ocenjevanje (govorni nastopi in zagovori likovnih izdelkov),
- ocenjevanje likovnih izdelkov (najmanj štirih likovnih izdelkov).

Pisno ocenjevanje je načrtovano v drugem ocenjevalnem obdobju za sklop likovna umetnostne zgodovine. Obseg snovi pri pisnem ocenjevanju se določi vnaprej in je v skladu z učnim načrtom. Z datumi posameznih načinov ocenjevanja so dijaki seznanjeni v okviru učnega procesa in v skladu s šolskimi pravili ocenjevanja znanja.

Roki pisnega ocenjevanja: <https://gradbena.si/portal/dijaki/>

Roki za pisno ocenjevanje znanja so določeni na spletni strani šole.

Vprašanja in naloge sestavimo v skladu z Učnim načrtom za likovno umetnost, tako da 50 % vprašanj in nalog zajema minimalne standarde znanja.

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja	Odstotek (%)
5 (odlično)	89 - 100
4 (prav dobro)	77 - 88
3 (dobro)	64 - 76
2 (zadostno)	50 – 63
1 (nezadostno)	0 - 49

ŠTEVILO PRIDOBLENIH OCEN V ŠOLSKEM LETU		
LETNIK	PRVA KONFERENCA	DRUGA KONFERENCA
1. letnik	1 pisna naloga, ocena izdelka	1 pisna naloga, ocena izdelka

1. Merila za pisno ocenjevanje znanja

Pisno ocenjevanje znanja traja od 45 do 90 minut, o natančni dolžini pisanja profesor obvesti dijake pred pisanjem testa (pri preverjanju znanja).

Ocena:	Merila za vrednotenje pisnega ocenjevanja
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">• Ne pozna osnovnih umetnostnozgodovinskih pojmov, likovnih zvrsti in izraznih sredstev. Ne zna prepoznati bistvenih značilnosti umetniških del, umetnostnih obdobj ali značilnih ustvarjalcev. Ne razume pomena kulturne dediščine,

	njenega varovanja in osnovnih značilnosti sodobne vizualne kulture. Umetnin ne zna ustrezno opisati, primerjati ali umestiti v zgodovinski kontekst. Odgovori so nepravilni, nepopolni ali vsebinsko neustrezni.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none"> Pozna in našteje osnovne likovne zvrsti, področja, izrazna sredstva in umetnostnozgodovinske pojme. Prepozna glavna umetnostna obdobja ter nekatere značilne ustvarjalce in umetnine. Zna preprosto opisati osnovne oblikovne in vsebinske značilnosti umetniškega dela. Pozna osnovne vrste kulturne dediščine in pomen njenega varovanja. Odgovori so kratki, deloma pomanjkljivi in manj natančni, vendar vsebujejo bistvene pravilne informacije.
db (3)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak zadovoljivo pozna in razume obravnavano učno snov. Pravilno uporablja osnovno umetnostnozgodovinsko terminologijo, razlikuje posamezna likovna področja ter prepozna značilnosti pomembnejših umetnostnih obdobj in ustvarjalcev. Zna opisati umetniško delo, njegove oblikovne in vsebinske značilnosti ter ga okvirno umestiti v zgodovinsko obdobje. Razume pomen kulturne dediščine in osnovna sporočila sodobnih podob. Pri primerjanju, interpretaciji in povezovanju vsebin so prisotne posamezne pomanjkljivosti.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak dobro pozna in razume umetnostnozgodovinske vsebine ter pravilno uporablja strokovno terminologijo. Samostojno prepoznava umetnostna obdobja, slogovne značilnosti, pomembnejše ustvarjalce in umetniška dela. Podrobno opisuje oblikovne in vsebinske značilnosti umetnin ter jih ustrezno umešča v zgodovinski in kulturni kontekst. Razume pomen kulturne dediščine, njenega varovanja in vizualnega komuniciranja. Zna primerjati umetniška dela, pojasniti slogovne razlike ter utemeljiti svoje ugotovitve z manjšimi nenatančnostmi.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak celovito in poglobljeno obvlada umetnostnozgodovinske vsebine. Samostojno in natančno prepoznava umetnostna obdobja, slogovne značilnosti, ustvarjalce in umetnine ter jih pravilno umešča v širši zgodovinski in kulturni kontekst. Poglobljeno analizira oblikovne in vsebinske značilnosti umetniških del, jih primerja in strokovno vrednoti. Kritično presoja pomen kulturne dediščine, sodobne vizualne kulture in umetnosti v družbi. Odgovori so popolni, argumentirani, sistematični in strokovno pravilni.

Pisna naloga se pripravi tako, da je razvidna točkovna vrednost posameznih nalog oziroma postavk in vsebin. Vsebuje tudi meje za ocene.

- Dijak opravi analizo in popravilo pisne naloge, pri čemer lahko uporabi pomoč učitelja.
- Negativno ocenjene pisne naloge se popravljajo v skladu s Šolskimi pravili ocenjevanja znanja.

2. Merila za ustno ocenjevanje znanja

Merila za pisno in ustno ocenjevanje

Ocena:	Merila za ocenjevanje likovnih del
ODLIČNO (5)	<ul style="list-style-type: none"> Natančno in poglobljeno opiše, analizira in povezuje likovne elemente ter principe oblikovanja v nove celote. Samostojno interpretira likovna dela in jih smiselno uvrsti v umetnostnozgodovinski in širši kulturni kontekst. Analizira oblikovne in vsebinske značilnosti likovnih del ter vrednoti njihov

	<p>pomen in vlogo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na podlagi slikovnega gradiva zanesljivo prepozna obdobja, slogovne značilnosti in avtorje ter jih umesti v zgodovinski okvir. • Samostojno uporablja pridobljeno znanje v novih situacijah (primerjave, interpretacije, vrednotenja). • Kritično ovrednoti umetniška dela in izrazi osebno estetsko presojo. • Razvija lastno razumevanje umetnosti.
PRAV DOBRO (4)	<ul style="list-style-type: none"> • Podrobno opiše in analizira likovne elemente ter jih pravilno poimenuje. • Na podlagi slikovnega gradiva prepozna obdobja, slogovne značilnosti in avtorje ter jih uvrsti v ustrezen zgodovinski okvir. • Razume povezanost med likovno obliko in vsebino umetniškega dela. • Primerja in utemeljuje osnovne slogovne razlike, a občasno potrebuje usmeritev. • Delno samostojno interpretira in vrednoti umetniška dela.
DOBRO (3)	<ul style="list-style-type: none"> • Razloži osnovne likovne pojme, izraze in elemente oblikovanja. • Prepozna glavna umetnostnozgodovinska obdobja in nekaj značilnih ustvarjalcev. • Uporablja likovne pojme pri razlagi primerov, a z manjšimi napakami ali nepopolnostmi. • Uvrsti likovno delo v splošen zgodovinski okvir, vendar z omejeno sposobnostjo interpretacije in povezovanja.
ZADOSTNO (2)	<ul style="list-style-type: none"> • Pozna in našteje osnovne likovne pojme, elemente oblikovanja, obdobja in ustvarjalce. • Razume osnovne pojme, vendar jih uporablja nezanesljivo ali površno. • Prepozna bistvene slogovne značilnosti le ob pomoči učitelja. • Delno razume pomen umetniškega dela, a težje povezuje obliko in vsebino.

3. Merila za ocenjevanje likovnih del

Ocena:	Merila za ocenjevanje likovnih del
ODLIČNO (5)	<ul style="list-style-type: none"> • Delo je izvirno, domiselno in likovno prepričljivo povezuje formo in vsebino. • Dijak kaže visoko stopnjo ustvarjalnosti, samostojnosti in refleksije. • Samostojno analizira svoje delo in kritično presoja likovne rešitve. • Likovno ustvarjanje razume kot sredstvo komunikacije. • Zavestno razvija in pogloblja likovni problem skozi leto.
PRAV DOBRO (4)	<ul style="list-style-type: none"> • Delo ima jasno idejo in likovno domišljen pristop, poudarek je na formi. • Dijak samostojno analizira svoje delo in pogloblja tehnično znanje. • Kaže ustvarjalnost in kritičnost, a manj poglobljeno refleksijo. • Likovni problem rešuje smiselno, vendar manj raziskovalno.
DOBRO (3)	<ul style="list-style-type: none"> • Delo je formalno ustrezno, vendar brez izrazite vsebine ali ideje. • Analiza dela je površna, osredotočena na oblikovne vidike. • Dijak sledi navodilom in kaže osnovno razumevanje likovnih pojmov. • Samostojnost in ustvarjalnost sta omejeni.
ZADOSTNO (2)	<ul style="list-style-type: none"> • Delo je osnovno izvedeno na formalni ravni, brez razvite ideje. • Dijak sledi navodilom brez večje samostojnosti. • Povezanost med formo in vsebino je šibka ali naključna.

4. Merila za ocenjevanje govornega nastopa

Ocena:	Merila za vrednotenje ustnega ocenjevanja
ODLIČNO (5)	<ul style="list-style-type: none">• Predstavitev je vsebinsko ustrezna, izvirna, poglobljena in jasno strukturirana.• Dijak tekoče in samostojno govori, uporablja ustrezno strokovno terminologijo.• Vizualna podpora (ppt) je pregledna in skladna z govorom.• Vključena je motivacija (vprašanja) in jasen povzetek.• Uporabljeni viri so zanesljivi in kritično ovrednoteni.
PRAV DOBRO (4)	<ul style="list-style-type: none">• Predstavitev je vsebinsko ustrezna, jasna in smiselno zgrajena, z manjšimi vsebinskimi pomanjkljivostmi.• Govor je razumljiv, z občasnimi napakami pri uporabi izrazov.• Vizualna podpora je primerna, a manj dodelana.• Motivacija in zaključek sta prisotna, vendar manj učinkovita.• Viri so ustrezni, a brez kritične presoje.
DOBRO (3)	<ul style="list-style-type: none">• Predstavitev zajema osnovne informacije, a je površna.• Govor je delno tekoč, pogosto branje z zapiskov.• Vizualna podpora je skopa ali ne povsem ustrezna.• Motivacija ali zaključek manjkata.• Uporabljeni viri so večinoma spletni in nepreverjeni.
ZADOSTNO (2)	<ul style="list-style-type: none">• Predstavitev je nepopolna ali pomanjkljiva.• Govor je nejasen, terminologija neustrezna.• Vizualna podpora je šibka ali nepovezana.• Brez motivacije in povzetka.• Viri niso zanesljivi ali niso navedeni pravilno.

5. Način oblikovanja končne ocene

Za pozitivno končno oceno mora dijak pridobiti vse ocene, ki jih določajo Šolska pravila ocenjevanja znanja. Vse negativne ocene morajo biti popravljene. Upoštevajo se vse dobljene ocene v šolskem letu, vendar končna ocena ni matematično povprečje.

6. Popravni izpiti

Izpiti potekajo v skladu s Šolskimi pravili ocenjevanja znanja. Ocenijo se tudi likovna dela. Trajanje pisnega dela izpita je 45 minut, ustnega dela izpita do 20 minut, pri čemer se ima dijak možnost pripravljati 15 minut. Pri ustnem delu kandidat odgovarja na tri vprašanja, vsako se vrednoti z največ 10 točkami (skupaj 30 točk). Veljajo enaka merila kot pri ocenjevanju znanja med šolskim letom.

7. Minimalni standardi znanja

Minimalni standardi znanja za posamezne učne sklope so podrobneje opredeljeni in predstavljeni v prilogi tega dokumenta. Oblikovani so v skladu z učnim načrtom predmeta ter določajo temeljna znanja, spretnosti in kompetence, ki jih mora dijak usvojiti za doseganje minimalnih standardov znanja in pridobitev pozitivne ocene.

Povezava do minimalnih standardov znanja: https://platon.si/ucni_nacrt/374/9/23

8. Način oblikovanja končne ocene

Za pozitivno končno oceno mora dijak pridobiti vse ocene, ki jih določajo Šolska pravila ocenjevanja znanja. Vse negativne ocene morajo biti popravljene. Upoštevajo se vse

dobljene ocene v šolskem letu. Končna ocena ni matematično povprečje pridobljenih ocen.

Dijaki bodo z merili seznanjeni pri pouku. Za seznanitev je odgovoren učitelj, ki poučuje predmet v posameznem razredu.

Pravila o ocenjevanju pri predmetu LIKOVNA UMETNOST so bila sprejeta na sestanku aktiva učiteljev stroke dne 19. 10. 2026.

Maribor, 19. 10. 2026



Vodja aktiva učiteljev strokovnih predmetov:
mag. Sašo Turnšek, univ. dipl. inž. grad.

MINIMALNI STANDARDI ZNANJA PRI PREDMETU LIKOVNA UMETNOST

<i>Učni sklop</i>	<i>Operativni cilji</i>	<i>Vsebine</i>	<i>Minimalni standardi</i>
1. UMETNOSTNA ZGODOVINA – UVOD V UMETNOSTNO ZGODOVINO: VSTOPIMO V SVET UMETNOSTI	<ul style="list-style-type: none"> Dijak nadgrajuje umetnostnozgodovinsko in likovnoteoretično terminologijo; spoznava umetniške zvrsti in njihova izrazna sredstva; uporablja različne pristope k analizi umetnine; prepoznava lastno doživljanje in ga ubesedi; umetnine umešča v družbeni, kulturni, okoljski in gospodarski kontekst; povezuje umetnost s svojim strokovnim področjem. 	<ul style="list-style-type: none"> Pojem umetnosti in umetnine; umetnostna zgodovina; likovne zvrsti in področja; umetnostnozgodovinska terminologija; vsebinska in oblikovna analiza umetnine; družbeni in kulturni kontekst; vloga umetnosti v življenju posameznika in družbe; umetnost kot vir navdiha za stroko. 	<ul style="list-style-type: none"> Prepozna in poimenuje likovne zvrsti, področja in izrazna sredstva; uporablja osnovno umetnostnozgodovinsko terminologijo; razloži vsebinski, oblikovni in družbenozgodovinski vidik umetnine.
2. UMETNOSTNA ZGODOVINA – KULTURNA DEDIŠČINA IN ODNOS DO UMETNIŠKEGA DELA	<ul style="list-style-type: none"> Dijak raziskuje koncept kulturne dediščine in jo razvršča; presoja vplive posameznika in družbe na dediščino; raziskuje lokalno kulturno dediščino; išče podatke v digitalnih in analognih virih; vrednoti stanje in varovanje dediščine; razvija pozitiven odnos do dediščinskih vrednot in odgovornost za njihovo ohranjanje. 	<ul style="list-style-type: none"> Kulturna, naravna, snovna in nesnovna dediščina; nepremična in premična dediščina; spomeniki lokalnega in državnega pomena; muzeji, galerije; muzeologija, estavatorstvo, konservatorstvo; spomeniško varstvo; Unescov seznam svetovne dediščine; lokalna dediščina slovenske Istre. 	<ul style="list-style-type: none"> Navede in ustrezno predstavi primere nepremične, premične in nesnovne dediščine; razloži koncept kulturne; pojasni vplive posameznika in družbe na stanje dediščine; predstavi kulturno prepoznavnost domačega kraja; predlaga načine promocije dediščine; poišče podatke o spomeniku in vrednoti skrb za njegovo ohranitev; pripravi poročilo in se kritično opredeli do varovanja dediščine.
3. UMETNOSTNA ZGODOVINA – PODROČJA LIKOVNE UMETNOSTI IN TEMELJNE STVARITVE	<ul style="list-style-type: none"> Dijak raziskuje likovna področja in njihovo terminologijo; spoznava mejnike razvoja in inovacije; analizira umetniška dela, povezana s stroko; uporablja znanja strokovnega področja pri interpretaciji umetnin; predlaga ustvarjalne in inovativne rešitve; razvija kritičen odnos do umetnosti. 	<ul style="list-style-type: none"> Risba in grafika; slikarstvo; kiparstvo; arhitektura in urbanizem; umetna obrt in oblikovanje; fotografija; intermedijska umetnost; razvoj posameznih področij; pomembne umetnine in njihova povezanost s stroko. 	<ul style="list-style-type: none"> Našteje in predstavi posamezna likovna področja ter uporablja strokovno terminologijo; prepozna in razloži mejnike razvoja; opiše in razloži izbrana umetniška dela ter jih poveže s stroko in kulturno-zgodovinskim kontekstom; predstavi in interpretira izbrano delo; opiše podobnosti in razlike med umetninami.

Učni sklop	Operativni cilji	Vsebine	Minimalni standardi
4. UMETNOSTNA ZGODOVINA – SODOBNA UMETNOST IN VIZUALNA KULTURA	<ul style="list-style-type: none"> Dijak prepozna ideološke učinke podob; razume podobo kot komunikacijsko sredstvo; razvija vizualno pismenost; bere, razvršča in interpretira podobe množične kulture; kritično presoja vizualna sporočila; spozna pomen avtorskih pravic; vrednoti popkulturno in propagandno preoblikovanje podob. 	<ul style="list-style-type: none"> Moderna in sodobna umetnost; vizualna kultura; vizualna pismenost; družbeni kontekst podob; manipulativnost podob; množična kultura; propaganda; popkultura; digitalna podoba; vizualno komuniciranje; avtorske pravice in digitalna identiteta. 	<ul style="list-style-type: none"> Pojasni vlogo podob pri oblikovanju identitet, vrednot in stališč; navede in opiše ideološko zaznamovane podobe; pojasni prednosti in izzive vizualnega komuniciranja; razbere večplastna sporočila podob; prepozna popkulturno in propagandno preoblikovanje podob; izbere ustrezno rešitev; pozna osnovna pravila avtorskih pravic.
5. LIKOVNO SNOVANJE – LIKOVNI JEZIK	<ul style="list-style-type: none"> Dijak prepozna ravni likovnega jezika; razvija občutljivost za kakovostne in izvirne likovne rešitve; nadgrajuje znanje o likovnih prvinah, spremenljivkah in načelih likovnega reda; uporablja globinska vodila ter svetlostno in barvno gramatiko; povezuje likovne dejavnosti z estetskim redom. 	<ul style="list-style-type: none"> Likovne prvine: točka, linija, barva, svetlo–temno, oblika, ploskev, prostor; likovne spremenljivke: teža, položaj, smer, velikost, tekstura, število, gostota; načela likovnega reda: proporc, ritem, harmonija, kontrast, dominacija, ravnovesje, enotnost; kompozicija; iluzija prostora; svetlostna in barvna gramatika. 	<ul style="list-style-type: none"> V likovnih izdelkih izvirno uporabi likovne prvine, spremenljivke in načela likovnega reda; jih zna opredeliti, analizirati in vrednotiti; ustvari iluzijo prostora z uporabo globinskih vodil; izrazi skladnost likovnega prostora s svetlostno in barvno gramatiko; smiselno uporablja likovni jezik na različnih področjih.
6. LIKOVNO SNOVANJE – LIKOVNE TEHNIKE	<ul style="list-style-type: none"> Dijak spozna, raziskuje in nadgrajuje lastnosti likovnih tehnik; jih smiselno in ustvarjalno kombinira; razvija veščine in občutljivost za izbrane tehnike; izbere tehniko glede na likovno nalogo; analizira tehnološke postopke tudi s pomočjo digitalne tehnologije. 	<ul style="list-style-type: none"> Risarske, slikarske, grafične in kiparske tehnike; oblikovanje v prostoru; tradicionalne in sodobne tehnike; kombiniranje tehnik; likovni materiali, orodja in pripomočki; digitalni mediji; eksperimentiranje z materiali in postopki; povezovanje tehnik s strokovnim področjem. 	<ul style="list-style-type: none"> Raziskuje različne likovne tehnike in jih vešče ter izvirno kombinira; smiselno izbere in uporabi tehniko glede na likovni problem; samostojno se izrazi tudi v kompleksnejših likovnih tehnikah.
7. LIKOVNO SNOVANJE – LIKOVNE VSEBINE V PROSTORU IN ČASU	<ul style="list-style-type: none"> Dijak opazuje, spozna, doživlja in vrednoti prostor, umetnine in druga vizualna dela; raziskuje kulturno dediščino; vrednoti njeno vlogo in pomen; razume pomen avtorstva; povezuje likovno umetnost s strokovnim področjem; oblikuje kompleksne likovne izdelke; spozna kulturne institucije in kulturne spomenike. 	<ul style="list-style-type: none"> Prostor in vizualno okolje; umetnine in uporabni predmeti; estetika, funkcionalnost, materialnost in simbolika; kulturna dediščina; tradicionalne in sodobne umetniške prakse; lokalno okolje; kulturne institucije; različni likovni motivi; likovno izražanje po predstavi, domišljiji, spominu in opazovanju. 	<ul style="list-style-type: none"> Samostojno likovno ovrednoti prostor, umetnino ali drugo vizualno delo; oblikuje izvirni in kompleksen likovni izdelek v povezavi z lokalnim ali globalnim okoljem; načrtuje in izvede problemsko zahtevnejšo likovno nalogo, povezano z lastnim strokovnim področjem.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA – MATERIALI in LABORATORIJSKE VAJE (MATERIALI)

Ocenjevanje znanja pri materialih in laboratorijske vaje (materiali) poteka pisno, ustno ter ocena izdelka.

Standardi znanja so opredeljeni v predmetnem katalogu – učnem načrtu. Upošteva se Pravilnik o ocenjevanju znanja v gimnazijah. **Pridobljeno znanje mora omogočati uspešno opravljanje mature iz materialov.**

Roki za pisno ocenjevanje znanja so določeni v preglednici za posamezni letnik in oddelek na spletni strani šole v zavihku Dijaki – Načrt ocenjevanja in so razvidni iz eAsistenta.

Roki pisnega ocenjevanja: <https://gradbena.si/portal/dijaki/>

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja	Odstotek (%)
5 (odlično)	89 - 100
4 (prav dobro)	77 - 88
3 (dobro)	64 - 76
2 (zadostno)	50 – 63
1 (nezadostno)	0 - 49

1. Merila za pisno ocenjevanje znanja

Pisno ocenjevanje znanja traja od 45 do 90 minut, o natančni dolžini pisanja profesor obvesti dijake pred pisanjem testa (pri preverjanju znanja).

Ocena:	Merila pisnega ocenjevanja znanja
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">Dijak ne dosega temeljnih standardov znanja, saj ne prepozna ali ne zna pravilno opisati osnovnih vrst gradbenih materialov, njihovih lastnosti in uporabe. Ne razume bistvenih strokovnih pojmov oziroma jih uporablja napačno. Osnovnih računskih nalog ne rešuje pravilno in ne zna ustrezno uporabiti formul. Prav tako ne zna pojasniti namena najpomembnejših preiskav ali povezati osnovnih značilnosti materialov z njihovo uporabo.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none">Dijak dosega temeljne standarde znanja in pozna osnovne vrste gradbenih materialov ter njihove najpomembnejše lastnosti in značilne možnosti uporabe. Obvlada osnovno strokovno izrazoslovje, čeprav so njegove razlage kratke in manj natančne. Zna rešiti najpreprostejše računske naloge in uporabiti osnovne formule. Pri opisovanju preiskav materialov prepozna njihov namen in osnovne postopke, vendar izkazuje omejeno razumevanje širših povezav.

db (3)	<ul style="list-style-type: none">Dijak izkazuje zadovoljivo poznavanje temeljnih lastnosti, vrst in uporabe gradbenih materialov. Razume osnovne strokovne pojme in zna opisati značilne postopke preizkušanja, vendar so njegove razlage občasno pomanjkljive. Preproste računske naloge večinoma pravilno rešuje, pri zahtevnejših pa potrebuje dodatno usmeritev. Povezovanje teoretičnega znanja s praktično uporabo materialov je delno razvito, odgovori pa vsebujejo posamezne strokovne nenatančnosti.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none">Dijak izkazuje zelo dobro razumevanje večine obravnavanih vsebin ter pravilno opisuje lastnosti, razvrščanje in uporabo gradbenih materialov. Večinoma samostojno razlaga postopke preizkušanja in uporablja ustrezno strokovno terminologijo. Računske naloge rešuje pravilno, pri zahtevnejših primerih pa se lahko pojavijo manjše vsebinske ali računske napake. Znanje zna povezovati s praktičnimi primeri, vendar so njegove razlage nekoliko manj poglobljene ali popolne.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none">Dijak izkazuje poglobljeno in celovito razumevanje obravnavanih gradbenih materialov, njihove zgradbe, lastnosti, uporabe in postopkov preizkušanja. Samostojno in pravilno uporablja strokovno terminologijo, razlaga povezave med lastnostmi materialov ter njihovim obnašanjem in uporabo v gradbeništvu. Natančno rešuje računske naloge, pravilno uporablja formule in merske enote ter utemljuje rezultate. Znanje uspešno povezuje s praktičnimi primeri in samostojno rešuje zahtevnejše problemske naloge.

- Pisna naloga se pripravi tako, da je razvidna točkovna vrednost posameznih nalog in vsebin. Vsebuje tudi meje za ocene.
- Dijak mora narediti popravo vsake pisne naloge, lahko tudi s pomočjo učitelja.
- Vse pisne naloge morajo biti pozitivne in se popravljajo pisno.

ŠTEVILO PRIDOBLENIH OCEN V ŠOLSKEM LETU - MATERIALI		
LETNIK	PRVA KONFERENCA	DRUGA KONFERENCA
2. letnik	2 pisni nalogi	2 pisni nalogi
3. letnik	1 pisna naloga, vsaj eno ustno ocenjevanje	1 pisna naloga, vsaj eno ustno ocenjevanje
4. letnik	1 pisna naloga, vsaj eno ustno ocenjevanje	1 pisna naloga, vsaj eno ustno ocenjevanje

ŠTEVILO PRIDOBLENIH OCEN V ŠOLSKEM LETU – LABORATORIJSKE VAJE		
LETNIK	PRVA KONFERENCA	DRUGA KONFERENCA
2. letnik	1 pisna naloga	1 pisni nalogi, vsaj eno ustno ocenjevanje oz. zagovor vaj
3. letnik	1 pisna naloga	1 pisni nalogi, vsaj eno ustno ocenjevanje oz. zagovor vaj
4. letnik	1 pisna naloga	1 pisni nalogi, vsaj eno ustno ocenjevanje oz. zagovor vaj

2. Merila za ustno ocenjevanje znanja

Ocena:	Merila za vrednotenje ustnega ocenjevanja
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak ne izkazuje zadostnega poznavanja temeljnih učnih vsebin. Ne zna pravilno opredeliti osnovnih strokovnih pojmov, prepoznati pomembnejših gradbenih materialov ali pojasniti njihovih najpomembnejših lastnosti in uporabe. Njegovi odgovori so vsebinsko nepravilni, izrazito pomanjkljivi ali jih ne poda. Tudi ob dodatnih vprašanjih in usmerjanju učitelja ne izkaže razumevanja temeljnih standardov znanja.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak izkazuje osnovno poznavanje učne snovi in dosega temeljne standarde znanja. Zna naštetiti in prepoznati najpomembnejše vrste gradbenih materialov, opisati njihove osnovne lastnosti ter navesti preproste primere uporabe. Njegovi odgovori so kratki, pogosto nepopolni in strokovno manj natančni. Za oblikovanje pravih odgovorov potrebuje dodatna vprašanja oziroma pomoč učitelja, vendar izkaže razumevanje bistvenih pojmov.
db (3)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak pozna in razume večino temeljnih vsebin, vendar jih razlaga manj sistematično in z občasnimi pomanjkljivostmi. Prepozna pomembnejše gradbene materiale, opiše njihove osnovne lastnosti in navede značilne primere uporabe. Pri razlagi postopkov preizkušanja uporablja osnovne strokovne izraze. Za popolnejše odgovore potrebuje dodatna vprašanja ali usmeritve učitelja. Povezovanje znanja med posameznimi vsebinskimi področji je delno razvito.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak dobro pozna obravnavane strokovne vsebine in jih večinoma samostojno ter pravilno razlaga. Pri odgovarjanju uporablja ustrezne strokovne izraze, prepozna pomembne lastnosti materialov in pojasnjuje njihove možnosti uporabe. Razume osnovne postopke preizkušanja in zna razložiti njihov namen. Pri zahtevnejših vprašanjih potrebuje manjšo spodbudo učitelja, vendar svoje odgovore ustrezno dopolni. Pojavljajo se le manjše strokovne nenatančnosti.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak samostojno, tekoče in strokovno pravilno razlaga obravnavane vsebine ter izkazuje poglobljeno razumevanje zgradbe, lastnosti in uporabe materialov. Pri odgovarjanju dosledno uporablja ustrezno strokovno terminologijo, jasno pojasnjuje fizikalne, kemijske in mehanske lastnosti ter jih povezuje s praktičnimi primeri. Samostojno razlaga postopke preizkušanja, interpretira rezultate in utemeljuje svoje ugotovitve. Na dodatna vprašanja odgovarja natančno, argumentirano in brez bistvene pomoči učitelja.

3. Merila za izdelavo laboratorijskih vaj

Ocena:	Merila za vrednotenje laboratorijskih vaj
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">Dijak ne dosega temeljnih standardov praktičnega in teoretičnega znanja, potrebnega za izvajanje laboratorijskih vaj. Ne razume namena osnovnih preiskav in tudi ob pomoči ne zna pravilno izvesti bistvenih postopkov. Nepravilno uporablja laboratorijsko opremo oziroma ne upošteva navodil za varno delo. Rezultatov meritev ne zna ustrezno zapisati, izračunati ali razložiti. Laboratorijska poročila ne izkazujejo zahtevanega osnovnega razumevanja opravljenih vaj.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none">Dijak ob pomoči in navodilih učitelja opravi osnovne laboratorijske postopke ter izkaže razumevanje njihovega namena. Prepozna osnovno laboratorijsko opremo in jo ob usmerjanju ustrezno uporablja. Zna zabeležiti najpomembnejše rezultate meritev ter opraviti preproste izračune. Laboratorijska poročila so vsebinsko skromna, vendar vsebujejo bistvene podatke in osnovne ugotovitve. Pri delu potrebuje pogostejše usmerjanje ter dodatna pojasnila.
db (3)	<ul style="list-style-type: none">Dijak sodeluje pri izvajanju laboratorijskih vaj in razume njihov osnovni namen. Ob navodilih učitelja pravilno uporablja laboratorijsko opremo ter izvaja enostavnejše meritve in preiskave. Rezultate večinoma ustrezno zapisuje, vendar se pojavljajo posamezne napake pri merjenju, računanju ali razlagi ugotovitev. Laboratorijska poročila vsebujejo bistvene podatke, a so ponekod nepopolna. Pri zahtevnejših postopkih potrebuje dodatno razlago in usmerjanje.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none">Dijak večinoma samostojno in pravilno izvaja laboratorijske preiskave ter ustrezno uporablja predpisano opremo in merilne instrumente. Upošteva navodila za varno delo, pravilno beleži rezultate meritev in izvaja potrebne izračune. Laboratorijska poročila so pregledna in vsebujejo bistvene podatke, rezultate ter zaključke. Pri zahtevnejših postopkih ali interpretaciji rezultatov potrebuje manjšo pomoč učitelja. Pojavljajo se le posamezne manjše nenatančnosti.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none">Dijak samostojno in natančno pripravlja ter izvaja laboratorijske preiskave skladno z navodili in pravili varnega dela. Pravilno uporablja laboratorijsko opremo, merilne instrumente in ustrezne postopke. Sistematično zbira ter obdeluje podatke, pravilno izvaja izračune in strokovno interpretira rezultate. Izdeluje popolna, pregledna in ustrezno dokumentirana poročila. Samostojno primerja rezultate, ugotavlja morebitne nepravilnosti in razloži njihov vpliv na ugotovljene lastnosti materialov.

4. Merila za izdelavo referata

Ocena:	Merila za vrednotenje referata
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">Dijak pripravi referat, ki vsebinsko ne ustreza zastavljeni temi oziroma ne izkazuje doseganja temeljnih standardov znanja. Vsebina je izrazito pomanjkljiva, strokovno nepravilna ali nepovezana. Uporabljeni viri niso ustrezno predstavljeni, bistvene značilnosti materialov pa niso pojasnjene. Dijak pri predstavitvi ne izkazuje razumevanja obravnavane tematike in tudi ob

	dodatnih vprašanj ne zna razložiti osnovnih strokovnih pojmov.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none">Dijak pripravi referat, ki vsebuje osnovne informacije o izbrani temi in izkazuje doseganje temeljnih standardov znanja. Vsebina je skromna, vendar omogoča prepoznavanje osnovnih lastnosti in uporabe obravnavanih materialov. Uporabljeni viri in slikovno gradivo so pomanjkljivi. Predstavitev temelji predvsem na branju pripravljenega besedila. Dijak s pomočjo dodatnih vprašanj pojasni osnovne strokovne pojme in namen obravnavane vsebine.
db (3)	<ul style="list-style-type: none">Dijak pripravi referat, ki zajema glavne vsebine izbrane teme, vendar je njihova obravnava mestoma površna ali nepopolna. Uporabi osnovne vire in slikovno gradivo, vendar informacije niso vedno dovolj strokovno pojasnjene. Predstavitev je razumljiva, a manj sistematična in deloma vezana na pripravljeno besedilo. Dijak prepozna najpomembnejše značilnosti obravnavanih materialov in na osnovna vprašanja odgovarja z nekaj pomoči.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none">Dijak pripravi vsebinsko ustrezen, strokovno večinoma pravilen in pregledno oblikovan referat. Obravnavana tema je dobro predstavljena, uporabljeni so primerni strokovni viri in ustrezno slikovno gradivo. Dijak pojasni bistvene lastnosti oziroma značilnosti izbranih materialov in njihovo uporabo. Predstavitev je razumljiva ter večinoma samostojna. Pri razlagi zahtevnejših povezav ali odgovarjanju na dodatna vprašanja se pojavijo manjše pomanjkljivosti.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none">Dijak pripravi vsebinsko poglobljen, strokovno pravilen in pregledno strukturiran referat, ki v celoti obravnava izbrano temo. Samostojno uporablja ustrezne strokovne vire, pravilno navaja uporabljeno literaturo ter smiselno vključuje slike, preglednice in praktične primere. Jasno predstavi lastnosti, uporabo in posebnosti obravnavanih materialov. Pri predstavitvi govori tekoče, uporablja strokovno terminologijo, kritično vrednoti informacije in samostojno odgovarja na vprašanja.

5. Popravni

izpiti

Popravni izpiti potekajo v skladu s šolskimi pravili ocenjevanja znanja. Razmerje v deležu ocenjevanja je 50 % za pisni del in 50 % za ustni del. Pri ustnem delu kandidat odgovarja na tri vprašanja, vsako se vrednoti z največ 10 točkami (skupaj 30 točk). Trajanje pisnega dela izpita je do 90 minut, ustnega dela izpita do 20 minut, pri čemer se ima dijak možnost pripravljati 15 minut. Veljajo enaka merila kot pri pisnem in ustnem ocenjevanju med šolskim letom.

6. Minimalni standardi znanja

Minimalni standardi znanja za posamezne letnike so opredeljeni v veljavnih učnih načrtih in predstavljajo temeljna znanja, spretnosti in kompetence, ki jih mora dijak usvojiti za doseganje pozitivne ocene.

Minimalni standardi znanja so določeni v naslednjih učnih načrtih:

Materiali: https://platon.si/ucni_nacrt/379/11/23/didakticna_priporocila/7595

Laboratorijske vaje (materiali):

https://platon.si/ucni_nacrt/361/11/23/didakticna_priporocila/7819

Pri preverjanju in ocenjevanju znanja se upoštevajo minimalni standardi znanja, določeni za posamezni predmet in letnik. Doseganje minimalnih standardov je pogoj za pridobitev pozitivne ocene, višje ocene pa dijak doseže z izkazovanjem poglobljenega razumevanja, samostojnosti, strokovne pravilnosti ter sposobnosti uporabe in povezovanja pridobljenega znanja.

7. Način oblikovanja končne ocene - Materiali

Končna ocena pri predmetu Materiali se oblikuje na podlagi vseh pridobljenih ocen v šolskem letu, pri čemer se upoštevajo pisne in ustne ocene ter ocene referatov oziroma seminarskih nalog. Pri oblikovanju končne ocene se upoštevajo doseganje standardov znanja, strokovna pravilnost, razumevanje učne snovi, samostojnost in sposobnost povezovanja teoretičnega znanja s praktičnimi primeri.

Končna ocena ni nujno aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen, temveč odraža celovito izkazano znanje dijaka, njegovo napredovanje in doseganje učnih ciljev. Za pozitivno končno oceno mora dijak izkazati doseganje minimalnih standardov znanja, določenih v učnem načrtu predmeta Materiali.

Za pozitivno končno oceno mora dijak pridobiti vse ocene, ki jih določajo Šolska pravila ocenjevanja znanja. Vse negativne ocene morajo biti popravljene. Upoštevajo se vse dobljene ocene v šolskem letu. Končna ocena ni matematično povprečje pridobljenih ocen.

8. Način oblikovanja končne ocene – Laboratorijske vaje (Materiali)

Končna ocena pri predmetu Laboratorijske vaje (materiali) se oblikuje na podlagi vseh pridobljenih ocen v šolskem letu, predvsem ocen praktičnega izvajanja laboratorijskih vaj, pisnih poročil oziroma dnevnika vaj ter ustnega ali pisnega izkazovanja znanja. Pri ocenjevanju se upoštevajo razumevanje namena in postopkov preiskav, pravilnost izvedbe, uporaba laboratorijske opreme, upoštevanje varnosti pri delu, natančnost meritev, pravilnost izračunov ter strokovna interpretacija rezultatov.

Končna ocena ni nujno aritmetična sredina vseh pridobljenih ocen, temveč temelji na celoviti presoji dijakovega praktičnega in teoretičnega znanja ter doseganja predpisanih standardov. Za pozitivno končno oceno mora dijak izkazati doseganje minimalnih standardov znanja, določenih v učnem načrtu predmeta Laboratorijske vaje (materiali).

Dijaki bodo z merili seznanjeni pri pouku predmeta. Za seznanitev je zadolžen učitelj, ki poučuje predmet v razredu.

Pravila o ocenjevanju pri predmetu MATERIALI in LABORATORIJSKE VAJE (MATERIALI) so bila sprejeta na sestanku aktiva učiteljev stroke dne 19. 10. 2026.

Maribor, 19. 10. 2026



Vodja aktiva učiteljev strokovnih predmetov:
mag. Sašo Turnšek, univ. dipl. inž. grad.

NAČRT OCENJEVANJA ZNANJA – MEHANIKA in LABORATORIJSKE VAJE (MEHANIKA)

Ocenjevanje znanja pri mehanika in laboratorijske vaje (mekanika) poteka pisno, ustno oz. ocena izdelka.

Standardi znanja so opredeljeni v predmetnem katalogu – učnem načrtu. Upošteva se Pravilnik o ocenjevanju znanja v gimnazijah. **Pridobljeno znanje mora omogočati uspešno opravljanje mature iz mehanike.**

Roki za pisno ocenjevanje znanja so določeni v preglednici za posamezni letnik in oddelek na spletni strani šole v zavihku Dijaki – Načrt ocenjevanja in so razvidni iz eAsistenta.

Roki pisnega ocenjevanja: <https://gradbena.si/portal/dijaki/>

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja

Meje za ocene pri vseh načinih ocenjevanja	Odstotek (%)
5 (odlično)	90 - 100
4 (prav dobro)	75 - 89
3 (dobro)	60 - 74
2 (zadostno)	50 – 59
1 (nezadostno)	0 - 49

1. Merila za pisno ocenjevanje znanja

Pisno ocenjevanje znanja traja od 45 do 90 minut, o natančni dolžini pisanja profesor obvesti dijake pred pisanjem testa (pri preverjanju znanja).

Ocena:	Merila pisnega ocenjevanja znanja
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">Ne razume osnovnih mehanskih pojmov, zakonitosti in povezav med fizikalnimi veličinami. Ne zna pravilno določiti sil, obremenitev, ravnotežnih pogojev oziroma drugih obravnavanih veličin. Nepravilno uporablja formule, merske enote in računske postopke. Ne zna izdelati ustreznih skic ali grafičnih prikazov ter ne prepozna napak v rezultatih. Naloge so večinoma nerešene, nepravilne ali ne izkazujejo razumevanja.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none">Dijak dosega minimalne standarde znanja. Pozna osnovne mehanske pojme, zakonitosti, fizikalne veličine in merske enote. Zna uporabiti osnovne formule ter rešiti enostavne računske naloge iz obravnavanih vsebin. Prepozna osnovne obremenitve, ravnotežne pogoje in mehanske pojave ter izdelava preproste skice. Računski postopki so deloma pomanjkljivi, vendar pravilni v bistvenih korakih. Zahtevnejših povezav med posameznimi pojavi še ne obvlada zanesljivo.

db (3)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak zadovoljivo razume mehanske zakonitosti in jih uporablja pri reševanju običajnih računskih nalog. Pravilno določa osnovne fizikalne veličine, uporablja ustrezne formule, ravnotežne pogoje in računske postopke. Zna izdelati skice, diagrame ter grafične prikaze obravnavanih mehanskih pojavov. Razume povezave med obremenitvami, silami, napetostmi, deformacijami oziroma gibanjem. Naloge večinoma rešuje pravilno, vendar se pri zahtevnejših primerih pojavljajo računske in vsebinske nenatančnosti.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak dobro pozna in razume obravnavane mehanske zakonitosti. Samostojno in pravilno rešuje tudi zahtevnejše računske naloge, uporablja ustrezne enačbe, merske enote ter analitične in grafične postopke. Pravilno določa mehanske veličine, izdelava pregledne skice in diagrame ter zna preveriti smiselnost rezultatov. Razume medsebojne povezave med posameznimi področji mehanike in jih uporablja pri praktičnih problemih. Prisotne so le manjše računske ali vsebinske nenatančnosti.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none"> Dijak celovito in poglobljeno razume mehanske zakonitosti ter jih samostojno in sistematično uporablja pri reševanju zahtevnejših problemov. Pravilno izbere računski postopek, uporablja formule, merske enote in ravnotežne oziroma druge obravnavane zakonitosti. Natančno izdelava skice, diagrame in grafične prikaze ter preverja pravilnost rezultatov. Zna analizirati mehanske pojave, povezovati različna področja mehanike in strokovno utemeljiti uporabljene postopke. Rešitve so popolne, pregledne in pravilne.

- Pisna naloga se pripravi tako, da je razvidna točkovna vrednost posameznih nalog in vsebin. Vsebuje tudi meje za ocene.
- Dijak mora narediti popravo vsake pisne naloge, lahko tudi s pomočjo učitelja.
- Vse pisne naloge morajo biti pozitivne in se popravljajo pisno.

ŠTEVILO PRIDOBLENIH OCEN V ŠOLSKEM LETU - MEHANIKA		
LETNIK	PRVA KONFERENCA	DRUGA KONFERENCA
2. letnik	2 pisni nalogi	2 pisni nalogi
3. letnik	2 pisni nalogi	2 pisni nalogi
4. letnik	2 pisni nalogi	2 pisni nalogi

ŠTEVILO PRIDOBLENIH OCEN V ŠOLSKEM LETU – LABORATORIJSKE VAJE		
LETNIK	PRVA KONFERENCA	DRUGA KONFERENCA
2. letnik	ustno ocenjevanje oz. zagovor vaj	ustno ocenjevanje oz. zagovor vaj
3. letnik	ustno ocenjevanje oz. zagovor vaj	ustno ocenjevanje oz. zagovor vaj
4. letnik	ustno ocenjevanje oz. zagovor vaj	ustno ocenjevanje oz. zagovor vaj

2. Merila za ustno ocenjevanje znanja

Ocena:	Merila za vrednotenje ustnega ocenjevanja
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">Ne razume mehanskih zakonitosti, uporabljenih pri reševanju vaj, ter ne zna pojasniti mehanskega modela in računskega postopka. V rešenih nalogah se pojavljajo bistvene napake pri določanju obremenitev, uporabi enačb, izračunih ali grafičnih prikazih. Ne zna preveriti rezultatov oziroma razložiti njihovega fizikalnega pomena. Pri zagovoru tudi ob dodatnih vprašanjih ne izkaže zadostnega razumevanja.
zd (2)	<ul style="list-style-type: none">Dijak pozna osnovne mehanske pojme, fizikalne veličine in njihove merske enote. Ob pomoči podvprašanj pojasni temeljne mehanske zakonitosti in prepozna osnovne obremenitvene primere. Zna zapisati preproste enačbe ter opisati postopek reševanja enostavne računske naloge. Pri razlagi uporablja osnovno strokovno terminologijo, vendar so odgovori manj natančni. Pri povezovanju zakonitosti in interpretaciji mehanskih rezultatov potrebuje usmerjanje učitelja.
db (3)	<ul style="list-style-type: none">Dijak razume osnovne mehanske zakonitosti in jih zna strokovno pojasniti. Pravilno uporablja fizikalne veličine, merske enote in osnovne enačbe. Zna predstaviti mehanski model, opisati obremenitve ter pojasniti posamezne korake računskega postopka. Izdelava ustrezne skice in razloži pomen dobljenih rezultatov. Pri zahtevnejših vprašanjih potrebuje občasna podvprašanja, njegova razlaga pa je lahko manj sistematična ali deloma nepopolna.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none">Dijak samostojno razlaga mehanske zakonitosti, pravilno uporablja strokovno terminologijo ter pojasnjuje fizikalni pomen posameznih veličin in enačb. Zna določiti ustrezen mehanski model, opisati obremenitve in utemeljiti izbrane računske postopke. Pravilno izdelava skice in diagrame ter interpretira rezultate. Povezuje posamezna področja mehanike in znanje uporablja pri praktičnih primerih. Pri zahtevnejših razlagah se pojavljajo le manjše nenatančnosti.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none">Dijak poglobljeno razume mehanske zakonitosti ter jih samostojno, natančno in sistematično pojasnjuje. Pravilno uporablja strokovno terminologijo, mehanske enačbe in fizikalne veličine. Samostojno analizira obremenitve, ravnotežje, napetostno in deformacijsko stanje oziroma gibanje teles. Zna izpeljati ali utemeljiti uporabljene postopke, izdelati ustrezne skice in diagrame ter kritično presoditi rezultate. Obvladano znanje smiselno povezuje s praktičnimi mehanskimi problemi

3. Merila za izdelavo laboratorijskih vaj

Ocena:	Merila za vrednotenje laboratorijskih vaj
nzd (1)	<ul style="list-style-type: none">Dijak pri zagovoru ne dosega minimalnih standardov znanja. Ne razume mehanskih zakonitosti, uporabljenih pri reševanju vaj, ter ne zna pojasniti mehanskega modela in računskega postopka. V rešenih nalogah se pojavljajo bistvene napake pri določanju obremenitev, uporabi enačb, izračunih ali grafičnih prikazih. Ne zna preveriti rezultatov oziroma razložiti njihovega fizikalnega pomena. Pri zagovoru tudi ob dodatnih vprašanjih ne izkaže zadostnega razumevanja.

zd (2)	<ul style="list-style-type: none">Dijak ima opravljene vse predpisane vaje in pri zagovoru dosega minimalne standarde znanja. Pozna osnovne mehanske zakonitosti, uporabljene formule in računske postopke. Zna pojasniti osnovni mehanski model, opredeliti fizikalne veličine in opisati bistvene korake reševanja. Naloge so rešene v zahtevanem obsegu, vendar vsebujejo posamezne računske ali grafične pomanjkljivosti. Pri razlagi postopkov in rezultatov potrebuje dodatna vprašanja ter usmerjanje.
db (3)	<ul style="list-style-type: none">Dijak ima opravljene vse predpisane vaje, ki so večinoma pravilno rešene in pregledno urejene. Pravilno uporablja osnovne mehanske zakonitosti, računske postopke, formule in merske enote. Zna določiti obremenitve, izdelati skice in diagrame ter pojasniti dobljene rezultate. Pri zagovoru zadovoljivo razloži uporabljene postopke in njihov fizikalni pomen. V zahtevnejših nalogah se pojavljajo posamezne nenatančnosti, vendar dijak izkazuje ustrezno razumevanje.
pdb (4)	<ul style="list-style-type: none">Dijak ima vse predpisane vaje pravilno rešene, tehnično natančno izdelane in pregledno urejene. Samostojno uporablja ustrezne mehanske modele, računske postopke, formule in merske enote. Pravilno izdelava skice, diagrame ter preveri smiselnost rezultatov. Pri zagovoru strokovno razloži obremenitve, uporabljene enačbe in posamezne korake reševanja. Zna povezati teoretične zakonitosti s praktičnimi nalogami. Prisotne so le manjše računske ali grafične nenatančnosti.
odl (5)	<ul style="list-style-type: none">Dijak ima vse predpisane vaje popolnoma, strokovno pravilno in tehnično natančno izdelane ter sistematično urejene. Samostojno določa mehanske modele, obremenitve in ustrezne računske postopke. Pravilno uporablja formule, merske enote ter izdeluje natančne skice in diagrame. Pri zagovoru poglobljeno pojasni mehanske zakonitosti, utemelji izbrane postopke ter preveri in interpretira rezultate. Izkazuje visoko raven samostojnosti, sistematičnosti in razumevanja rešenih nalog.

4. Popravni izpiti

Popravni izpiti potekajo v skladu s šolskimi pravili ocenjevanja znanja. Razmerje v deležu ocenjevanja je 80 % za pisni del in 20 % za ustni del. Pri ustnem delu kandidat odgovarja na tri vprašanja, vsako se vrednoti z največ 10 točkami (skupaj 20 točk). Trajanje pisnega dela izpita je do 90 minut, ustnega dela izpita do 20 minut, pri čemer se ima dijak možnost pripravljati 15 minut. Veljajo enaka merila kot pri pisnem in ustnem ocenjevanju med šolskim letom.

Popravni izpit pri predmetu Laboratorijske vaje (mehanika)

Popravni izpit obsega znanja, spretnosti in postopke iz celotne učne snovi letnika. Pri preverjanju se upoštevajo minimalni standardi znanja in vsebine laboratorijskih vaj, ki so bile obravnavane med šolskim letom.

Preverjajo se pravilnost in razumevanje računskih ter grafičnih postopkov, uporaba mehanskih zakonitosti, formul in merskih enot ter sposobnost samostojnega pojasnjevanja rešenih nalog. Pri ustnem zagovoru mora dijak izkazati razumevanje obravnavanih vsebin in utemeljiti uporabljene postopke.

Obseg in način izvedbe izpita se določita v skladu s šolskimi pravili ocenjevanja znanja. Pri vrednotenju se smiselno uporabljajo enaka merila kot pri rednem ocenjevanju laboratorijskih vaj.

Za uspešno opravljen popravni izpit mora dijak doseči najmanj 50 % vseh možnih točk in izkazati doseganje minimalnih standardov znanja.

5. Minimalni standardi znanja

Minimalni standardi znanja za posamezne letnike so opredeljeni v veljavnih učnih načrtih in predstavljajo temeljna znanja, spretnosti in kompetence, ki jih mora dijak usvojiti za doseganje pozitivne ocene.

Minimalni standardi znanja so določeni v naslednjih učnih načrtih:

Mehanika:

https://platon.si/ucni_nacrt/381/11/23/didakticna_priporocila/8848

Laboratorijske vaje (mehanika):

https://platon.si/ucni_nacrt/363/11/23/didakticna_priporocila/10032

Pri preverjanju in ocenjevanju znanja se upoštevajo minimalni standardi znanja, določeni za posamezni predmet in letnik. Doseganje minimalnih standardov je pogoj za pridobitev pozitivne ocene, višje ocene pa dijak doseže z izkazovanjem poglobljenega razumevanja, samostojnosti, strokovne pravilnosti ter sposobnosti uporabe in povezovanja pridobljenega znanja.

6. Način oblikovanja končne ocene - Mehanika

Končna ocena pri predmetu Mehanika se oblikuje na podlagi vseh pridobljenih ocen v šolskem letu, pri čemer ima največjo težo zadnja pisna naloga, ki zajema celotno obravnavano snov letnika.

Pri oblikovanju končne ocene se upoštevajo poznavanje in razumevanje mehanskih zakonitosti, pravilnost analitičnega in grafičnega reševanja nalog, uporaba ustreznih računskih postopkov, formul in merskih enot ter sposobnost povezovanja teoretičnega znanja s praktičnimi problemi. Upoštevajo se tudi dijakov napredek, opravljanje sprotnih obveznosti in sodelovanje pri pouku.

Za pozitivno končno oceno morajo biti vse redne ocene pozitivne. Izjeme za dodatne ocene se obravnavajo skladno z določili NOZ.

Končna ocena odraža celostno raven dijakovega znanja in ni zgolj matematično povprečje pridobljenih ocen.

7. Način oblikovanja končne ocene – Laboratorijske vaje (Mehanika)

Končna ocena pri predmetu Laboratorijske vaje (mehanika) se oblikuje na podlagi vseh pridobljenih ocen opravljenih vaj in ustnih zagovorov v šolskem letu.

Pri ocenjevanju se upoštevajo pravilnost in popolnost rešenih nalog, strokovna ustreznost računskih in grafičnih postopkov, pravilna uporaba mehanskih zakonitosti, formul in merskih enot ter preglednost in urejenost mape. Upoštevajo se tudi sprotno delo, samostojnost, sodelovanje pri pouku in dijakov napredek.

Največjo težo pri posameznem ocenjevanju ima ustni zagovor, pri katerem mora dijak izkazati razumevanje uporabljenih postopkov in doseganje minimalnih standardov znanja.

Za pozitivno končno oceno mora dijak opraviti vse predpisane vaje, pridobiti zahtevane ocene in doseči minimalne standarde znanja. Pri tem se smiselno uporabljajo določila NOZ za predmet Mehanika glede popravljanja negativnih ocen.

Končna ocena temelji na celostnem vrednotenju praktičnega dela, strokovnega znanja in razumevanja opravljenih vaj ter ni zgolj matematično povprečje pridobljenih ocen.

Pravila o ocenjevanju pri predmetu MEHANIKA in LABORATORIJSKE VAJE (MEHANIKA) so bila sprejeta na sestanku aktiva učiteljev stroke dne 19. 10. 2026.

Maribor, 19. 10. 2026



Vodja aktiva učiteljev strokovnih predmetov:
mag. Sašo Turnšek, univ. dipl. inž. grad.